

ÚJ!

1988.
IV. évf. 9. (16.) szám
Ára: 39 Ft

ötlet

video

magazin

**Teszt: 17 hazai
színes tévé**
**Cicciolina teste
képernyőn**

**+ 16
színes
oldal**

**INTERVIDEO
filmmagazin**





MOKÉP Videotéka
VI. ker.
Majakovszkij u. 40.

Főszereplők:
Henry Silva
Antonio Sabato
Silvia Dionisio

Rendezte:
M. Massimo Tarantini

ERŐSZAKOS RENDŐRÖK

SZÍNES, FELIRATOS OLASZ KRIMI

Kedves Olvasó!

Hála Önnek, immár tizenhatodik alkalommal találkozunk. Mikor májusi számunkban bejelentettük, hogy a következő hónaptól kísérletképpen havonta találkozunk – s belső oldalainkat is fényezett papírra nyomatjuk –, még nem voltunk biztosak benne, hogy a kezdetben rendszertelenül, majd negyedévenként, később kéthavonta megjelenő lapot ugyanolyan példányszámban tudjuk-e majd havonta is megjeleníteni. Ma már tudjuk, hogy túljutottunk a „kísérleti” szakaszon, a Video Magazin második száma óta 60 ezer példányban (az első 50 ezerben) elkel, s úgy tűnik, a havi megjelenést végleg megérhetjük.

Eddig sikerült áremelés nélkül utcára kerülünk a magazinnal, pedig ha a Kedves Olvasó a 39 forintos árként összeveti a többi, rétegyéneket kielégítő, dotáció nélkül megjelenő lap árával, könnyen elgondolhatja, mennyi árúba és ügyeskedésbe került mindez. S akkor még nem beszélünk arról, hogy az ismert, papírszínes világban, mikor ezeket a sorokat nyomdába küldjük, még nem tudjuk, hogy az előző számokhoz hasonlóan miféle harcokat kell vívni a megjelenéshez szükséges 10 ezer kiló papír beszerzéséért.

Ezek a nehézségek rendszeres persze mindig a szerkesztőségek belügyei, nem szokás velük a Kedves Olvasót terhelni. Hogy mi mégis megtesszük, azt részben az indokolja, hogy felméréseink szerint olvasótáborunk nagyjából egységes, hónapról hónapra ugyanazok vásárolják a lapot, s amennyire a levelekből is következtetni lehet rá, figyelemmel kísérik sorsának alakulását. Másrészt az is indokolja a betűgyekkel való foglalkozást, hogy ez a szám 16 színes oldallal növelt terjedelmű: mellékletünkben az Intervideo Vállalat mutatja be filmajándékát. Lehetőség szerint további számainkban is megpróbálunk nagyobb terjedelemben s – amíg bírjuk – változatlan áron megjelenni.

Biró Zoltán



video magazin

VIDEOVILÁG

Egy lux már elegendő	10
Akkutöltő gépkocsilakkuról	10
Folyadékcslapillatású kameraraj	11
Utószinkronizáló	11
IDTV lévarendszer	11
Video Walkman	12
Stabilizált objektív: Gyrozoom	12
Víz szilárdító	12
Színes zsebtévé	12
Elektronikus objektívstabilizálás	13

FILMLÓBUSZ

A renegát • Fuga • Wall Street • Kaszafurók	4
A nap birodalma • Wincz menekvés	4
Az elemeket nem mellékeljük • A három	6
Hollywoodi habostörték	9
A rajzfilm történetéből 5.	54
Cicciolina teste képernyőn és vásznon	57

INTERVIDEO

FILMMAGAZIN 25

TESZT

ÉS TECHNIKA

Nem boszorkányság	14
Kámerasuli V.	19
A proli	62

HÁZUNK TÁJA

Mosolyog-e a kamera?	22
Szex, erőszak, horror – hol a határ?	46
Silverista	47
Szegedi színek	48
Nyílunk videomozit!	49

VÁSÁRLÁS

Új vám ABC	50
Szabadkai séta	52
Keres-kínál	53

KISLEXIKON 42

KILÁTÓ

A nagy televíziós riadalom	43
Ne aludj a tévé előtt	44
A forma fontos, nem a „zaj”	44
Márkás minőség, mérel és marhaság	44
Meggidí el egy CD?	45
Tudnak ám Angliában is törvénytkezni	45



Az Ötlet hetilap magazinja • Felelős szerkesztő: Horváth Béla
Szerkesztő: Biró Zoltán • Művészeti szerkesztő: Kerék Antal
Képszerkesztő: Kiss Árpád • Olvasószerkesztő: Berkes András
Szerkesztőség: Budapest XIII., Jász utca 102-105.
Levél cím: Budapest 1986 • Telefon: 203-803, 203-804 • Telex: 22-7363
Kiadja az Ifjúsági Lap- és Könyvkiadó Vállalat
Felelős kiadó: dr. Király G. István igazgató
Kiadóhivatal: Budapest VI., Révay u. 16.
Kossuth Nyomda, Budapest 88.0626 • Felelős vezető: Bede István vezérigazgató
Terjesztli a Magyar Posta
A címlapon: Clint Eastwood
HU ISSN 0237-5141

A renegát (Renegade)

A 70-es évek kétségtelenül legsikeresebb „makaróni szerzőpárosa” a Bud Spencer–Terence Hill kettős volt. A mázsás pofonokat osztogató szakállas óriás és ártatlan két szemű társa filmről filmre, kasszasikerről kasszasikerre lépdelve hódította meg a kalandos filmekre és humorra vágyókat. Aztán útjuk különvált, s bár néha még most is összefutnak egy-egy film erejéig, korábbi nagy sikereiket már nem tudják megismételni.

A most negyvennyolc éves Terence Hill legújabb filmje a közelmúltban jelent meg a videopiacon, s arat szerény sikereket. A változatlanul szőke hajú és két szemű sztár a Renegát című filmben egy kalandvágyó és az igazságért bármikor harcra szálló modern farmert játszik. Luke – ez filmbeli neve – és

társa, Matt, örömben és bánatban egyaránt osztoznak, és egyformán gondolkodnak az életéről is. Megúván a nagyvárosi élet egyhangú folyását, úgy döntenek, hogy a napfényes Arizonába mennek egy farmra, s ott a természetben lelnek meg lelük békéjét.

A Green Heavennek, azaz Zöld Mennyeországnak nevezett farm rászolgált a hangzatos névre: varázslatosan szép fekvésű és káprázatosan gazdag. A két férfi már-már a nyugalomba süppedne, amikor hirtelen megpezdül körülöttük a levegő. Autókat egy hatalmas kamion igyekszik az út menti árokba taszítani, egy motorkerékpárosokból álló banda veszi üldözőbe őket, s végül egy késdobálással kerülnek közelebbi kapcsolatba. Természetesen minden küzdelemből győztesen kerülnek ki, s a szikrázó pofonok között még arra is jut idejük és erejük, hogy elsüssenek egy-egy jó poént.



USA, 1987
Főszereplők: Terence Hill,
Robert Vaughn, Ross Hill
Rendezte: E. B. Clucher
90 perc



Fúga (Fuga)

A sors könyvében meg vagyon írva, hogy a világsztárok gyermekei legalább egy alkalommal megismerlik utánozni őseiket, és a színpadon vagy a filmvászon próbálnak szerencsét. Liza Minelli, az ifjabb Belmondo és Delon, és tucatnyi társuk után most az egykor filmscillag, Raf Vallone lánya is „ringbe szállt” a nézők kegyeiért. Pedig Eleonora Vallone már nem tartozik a tinisztárok közé. A most 34 éves hölgy eddig fotómodellként kereste a kenyerét, s egyáltalán nem kíváncsított a felvevőkamerák elé. A csábítás úgy látszik nagyobb volt, mint azt korábban gondolta, s végül Nelo Rosati rendező hosszas unszolására elvállalta a Fúga című film főszerepét.

Az őserdei krimi igazán kiváló lehetőséget biztosít a szőke szépség számára a kiugráshoz. Nem kell ugyanis egyebet tennie, mint előbb a megrémült, szorongó, később a harcias, sziklakemény asszony alakját megformálnia. A történet szerint ugyanis Carmen, egy kolumbiai nagybirtokos lánya szerelmével, Manuellel az őserdőbe menekül. Ennek oka az, hogy a férfit rendőrgyilkossággal gyanúsítják, s alibi híján el is ítélnék. Az őserdei üldözés véres megtorlással ér véget. A rendőrök felakasztják Manuellel, a lányt pedig visszaviszik szüleihez. Carment azonban nem akármilyen fából faragták. Megfogadja, hogy bosszút áll szeretője gyilkosain...

Olaszország, 1987
Főszereplők: Eleonora Vallone, Manuel Schiaffino
Rendezte: Nelo Rosati
95 perc



Oliver Stone, a Platoon (A szakasz) című film világhírű rendezője most nem kisebb fába vágta fejszéjét, mint hogy a világ egyik legvéresebb háborúja után a pénz világának mindennapjait mutassa be, vagyis a New York-i Wall Street kegyetlen és embertelen világába kalauzolja a nézőt.

A Wall Street főhőse Bud Fox, ambiciózus fiatal tőzsdeügynök, aki természetesen egy célt tűzött ki maga elé: a meggazdagodást. A pénzhez és hatalomhoz vezető út azonban nem sima, s Budnak be kell látnia, hogy tisztességes eszközökkel nem érhet célt. Találkozik viszont Gordon Gekkoval, a hideg és számító üzletemberrel. Hogy bizalmába férkőzőn, titkos adatokat szolgáltat ki neki apja munkahelyéről, az egyik nagy amerikai légitársaságról, annak üzleti eredményeiről. Gekko bizalmába is fogadja a fiatalembert, és elindítja őt a meggazdagodás útján. Ennek azonban nagy ára van. Bud egyre jobban belebonyolódik pártfogója kétes üzemeibe. Kémkedik, üzleti titkokat ad és vesz, megveszteget, és hagyja magát megvesztegetni. Úgy tűnik, hogy ezen az úton nincs megállás...

Stone új filmjében A szakasz szereplőit látjuk viszont. Budot Charlie Sheen, Gekkot pedig Michael Douglas alakítja. Érdek, hogy Bud apját Martin Sheen, Charlie Sheen igazi apja játssza.



WALL STREET

USA, 1987

Főszereplők: Charlie és Martin Sheen, Michael Douglas

Rendezte: Oliver Stone



Kasszaőrök (Safe Breaker)

Párizs zsidónegyedében él két ötven körüli férfi: Moshe di Cremona és Aaron Rapoport. Mindketten ortodox – vagyis a hagyományokat tisztelő – zsidók és évtizedek óta közeli barátok. Félaszavakból értik egymást, s minden örömeiket, gondjukat megosztják egymással. Ez utóbbiból van több...

Egy nap arra az elhatározásra jutnak, hogy bármi áron pénzt, még hozzá

sok pénzt szereznek. Mivel okosabb nem jut eszükbe, a bankrablás mellett döntenek. Mivel azonban már nem éppen fiatalok, két fiatalembert is bevonnak a titkos előkészületeikbe, Zvit és Sammyt. Mondani sem kell, hogy őket is lapos pénztárcájuk vízi a kasszaőrökre. Nem is maradt tehát más feladat, mint hogy egy megfelelően hasas széfet találjanak. Mikor azonban ez is megvan, egyre újabb bonyodalmak elé néznek, ezek közül az egyik vallási előírásaik megsértése. Hosszas tusakodás után azonban meggyőzik magukat arról, hogy amit tesznek, nem vétség a zsidó vallás előírásai ellen. Kitérik az apró részletekig kidolgozott akció időpontját, és megindul a visszszámítás...

A film jutalomjáték a két nagyszerű színésznek, Ugo Tognazzinak és Charles Aznavournak, akiket eddig még nem láthatunk egy filmben szerepelni. Ebben a gengszterkomédiában tudásuk és tehetségük legjavát adják, ettől lesz a szokványtörténet elsőrangú filmcsemege.

Franciaország, 1986

Főszereplők: Charles Aznavour, Ugo Tognazzi, André Dussolier

Rendezte: Paul Boujenah

87 perc

Nincs menekvés

(No way out)

A nyalka tengerésziszt, Tom Farrell egy washingtoni estélyen megismerkedik a gyönyörű Susan Atwell-lel. A party folytatása már a lány házában zajlik, ahol a két fiatal, úgy tűnik, végleg egymásra talál. Susannak azonban – mint később kiderül – van egy befejezetlen „ügye”: egy ötvenes férfi tartja el, aki történetesen a hadügyminiszteriumban felelős állást tölt be – s mint ilyen éppen Tom egyik felettese.

Az események gyorsan pörögnek tovább. Tom nem hajlandó a lány szerelmén osztozni az idős úriemberrel, ezért egyszer látványosan úgy hagyja el a lány lakását, hogy az éppen érkező férfi számára egyértelmű legyen a helyzet. Brice – akit Gene Hackman játszik – hagra lobbant, és hangos szóváltás után lelöki a lányt a ház lépcsőjéről. Susan olyan szerencsétlenül esik, hogy azon nyomban meghal.

A magába roskadt férfi fel is adná magát, de a titkára figyelmezteti, hogy ez egyben karrierje végét is jelentené. Hosszas tusakodás után arra az elhatározásra jutnak, hogy a gyilkosság gyanúját a fiatal tengerészistire terelik. Ördögi játszma kezdődik, amelyben a kétségbeesett Tom egyre inkább egy labirintusba zárt egér szerepét tölti be.



A Nap birodalma

(Empire of the Sun)

Nagy katalizmák, világégések – gyermekszemmel. Úgy tűnik, divatja és sikere van ennek a megközelítésnek. Egymás után születnek meg a „gyermek a történelemben”-filmek – lásd Gárdos Péter Szamárközhőge-se vagy John Boorman világhírű angol filmje, a Remény és dicsőség. A közelmúltban a hollywoodi film-mágus, Steven Spielberg is elkészítette a maga gyermekfilmjét, amely A Nap birodalma címet kapta.

A film főhőse, Jim (Christian Bale) egy angol kislíú, aki szüleivel Sanghaj brit zónájában él a II. világháború kitörésekor. Amíg a hadiesemények el nem érik a kínai nagyvárost, a háború csak az irracionálisitást jelent számukra. Egy este éppen jelmézből tartanak hazafelé, amikor az utcákat ellepi a menekülők. A szülők és gyermekük egy kapujába húzóda figyelik az emberáradatot. Nem tudják, de érzik, hogy a háború most már közvetlen közelükbe ért. A japánok elfoglalják a várost.

Jim elszakad szüleitől és két amerikai kereskedő társaságában hadifogságba kerül. Itt, a Soochou Creek táborban kezdődnek a kislíú megpróbáltatásai. A szörnyű táborban élő-vegetáló britek és amerikaiak megpróbálnak segíteni rajta: tanítják, gondját viselik, reményt öntenek bele. A kis Jim egyszerűen felnőt lenni. Megérti és megtanulja, miként kell egy felnőttnek viselkednie és nem utolsósorban elsajátítja a túlélés „művészetét” is.

Spielberg új filmjében – a nálunk is bemutatott Bibor-szinhez hasonlóan – a fantasztikum világából a földre érkezik. Úgy tűnik, ő is belátta, hogy fantasztikus, hihetetlen történetekért nem kell a Tejutrendszer másik végébe menni.

USA, 1987

Főszereplők: Christina Bale, John Malkovich, Miranda Richardson, Nigel Havers
Rendezte: Steven Spielberg

Az elemeket nem

Páratlan sikerrel vetítették az amerikai mozik a Burok (Cocoon) című filmet (Video Magazin 6. szám, 1987. augusztus), amelyben néhány idős ember meghiő történetét, különös kalandját láthattuk az űrből érkezett különleges, kagylószerű képződményekkel. A Cocoon sztárjai most ismét a kamerák elé lépnek Az elemeket nem mellékeljük című filmben.

Az idős házaspár, Frank és Faye Riley egy régi bérházban él. Ahogy telik-múlik az idő, egyre többen költöznek el a házból, s Rileyek nem sokára azt veszik észre, hogy majdnem egyedül

maradtak. A háztulajdonos el szeretné adni a romos épületet, hogy a telken egy új épülhessen. Csupán néhány öreg házaspár áll az útjában. Az idős emberek segélykiáltása megértésre, megállgatásra talál – no nem a tulajdonos részéről, hanem ahonnan egyáltalán nem várták. Két kavicscsésze formájú lény érkezik az idős emberek segítségére. Valahonnan az űrből. A Steven Spielberg Harmadik típusú találozások című filmjében megismert lények számos különleges tulajdonsággal bírnak: egyetlen fényvillanással „megragasztanak” bármit, felfalják a fémeket, és a fali konnectorból merítenek erőt mindennapi tevékenységükhöz.

A különös lények megérzése váratlanul remény ad nemcsak az



USA, 1987
Főszereplők: Gene Hackman, Kevin Costner, Sean Young
Rendezte: Roger Donaldson
116 perc

A hárem (Harem)

Két világsztár = egy filmsiker. A rendezők egy jelentékeny tábora számára ilyen egyszerű képletbe foglalható a világhírnév felé vezető út. Persze, azért kell még más is. Mondjuk, egy valamennyire is elviselhető forgatókönyv, egy tehetséges operatőr és egy-két egzotikus helyszín – megtűzdelve szép, lehetőleg fedetlen asszonyi bájakkal. Ha mindezek mellé még néhány millió dollár is társul – amiből már egy tisztességes reklámkampányra is telik –, már igazán nincs ok kételkedni: a filmből, ha tetszik, ha nem, siker (legalábbis pénzügyi siker) lesz.

A Hárem című film esetében a „képletet” már a cím is jól szolgálja, hiszen kinek ne jutna eszébe megannyi pikáns gondolat a hárem szó hallatán. És Arthur Joffe rendező két nevet is felírt palatáblájára: Ben Kingsleyt (aki a Gandhi-filmben játszott címszerepével beírta nevét a filmtörténetbe) és Nastassja Kinskit, az ábrándos szemű müncheni filmsztárt.

Maga a történet legalább olyan egyszerű, mint a siker képlete. Diana egy New York-i tőzsdés lánya, aki apja státusának és pénzének megfelelő életet él, míg egy nap el nem rabolják. A lány néhány nap múlva egy olajsejk házában s annak is a nők számára kijelölt részében, a háremben találja magát. Az olajsejk, akit Szelimnek hívnak, ide gyűjti össze a gusztusára való fehérrnépeket, komoly dollárekkeket fizetve minden „darabért”. Diana megmozgatja a sejk fantáziáját és lelkét, s ágyasból hamarosan a főúr szerelme lesz. A történet azonban még nem ér itt véget, hiszen a féltékenység, a brutalitás és az érzelmek a hárem falai mögött is éppoly hevesen dúlnak, mint kint, a távoli nagyvilágban.

USA, 1985
Főszereplők: Ben Kingsley, Nastassja Kinski, Dennis Goldson
Rendezte: Arthur Joffe
95 perc



mellékeljük

időseknek, hanem a háza beköltözött fiataloknak is. Önbizalmat öntenek Masonba, a reményvesztett festőművészbé, felvidítják Harryt a hajdani bokszcillagot, megnyugtadják a születendő gyermekéért aggódó Marisát. Vidám, örömteli lesz életük, megfeledeznek a nyomasztó gondokról.

**(Batteries
not
included)**

USA, 1987
Főszereplők: Hume Cronyn, Jessica Tandy, Frank McRae, Elizabeth Peña, Dennis Boutsakiris
Rendezte: Matthew Robins



KOMA ELEKTRO **M**ARKT

VIDEO · TV · AUDIO

■ Videokamerák

■ Videomagnók

■ Színes televíziók,
monitorok

■ Hifi tornyok Wien

■ Autórádió
-magnók

■ Kazetták

■ Számítógépek

■ Mikrohullámú sütők

■ MÜNCHEN 40 (NSZK)

Dientzenhofer str. 66.

Tel.: 00-49-89-3118454

■ GATTENDORF (AUSZTRIA)

Hauptplatz 13.

Tel.: 00-43-2142-6674

Gattendorf

FISHER

ELIN

Zurndorf

Nickelsdorf

Hegyeshalom

Határtól
15 km



SAMSUNG

Panasonic

Mwst. adóvisszatérítés előre!

UDVARIAS, MAGYAR NYELVŰ KISZOLGÁLÁS!

Az üzlet előtt tágas parkolási lehetőség!

Hasonlítsa össze árainkat a nagyáruházak áraival!

Hollywoodi habostorták



A nézők zokognak vagy kacagnak, a kritikusok fanyalognak, az esztéták hallgatnak, a filmek alkotóinak – s szabadidejükben kicsit szegyenkezve falfák Hollywood habostortáit. Vagyakozva hallgatják Martha Keller és Al Pacino ismerkedő beszélgetését, melyben csodás összhangban zeng össze a hétköznapi dadogáshoz és az irodalmias elmélkedés Noról és Ferfiről, a poénból építkező és poénra hegyezett kis csaták és a mellesleg nézőköszítő információk.

„Istenem, hogy tudnak ezek párbeszédet írni!” – sóhajtott fel mellettem egy dramaturg, akinek négy éven át tanítottam, hogy kell filmforgatókönyvet alkotni. A *Bobby Deerfield*-et neztük éppen, Sidney Pollack egyik kiemelkedő sikerét, Erich Maria Remarque regényéből forgatott szuper-love-storyját.

Bamba, hideg, érzéketlen, hitetlen, gyakorlatias, szűkszavú autókörényező váratlanul beleszeret egzaltált, kis-sé hisztériás, fantáziadús, fértiasan önálló, oszinte, játékos, bóbiszedő, szép és halálisan beleg arisztokrata nőbe. Szerelmük beteljesül, a nő megszökik és megkerül, majd meghal a férfi karjaiban.

Elviselhetetlen melodráma. Iszonyú közhelyek. Paradoxon a férfiről, aki halálós batorsággal száguld autóján, am gyáva nyulként retteg a másik ember vállalkozásával járó kockázattól. Paradoxon a nőről, aki büszke szabadságával fog ki a halálra.

De ugyanígy jártsuk a nézők érzelmeivel *A lovakat lelévük, ugye?* (egy maratoni táncverseny alkalmi párja a döntő előtt értesül róla, hogy az első díjjal járó pénzt a tulajdonos bezsebeli, a lány könyörög, a fiú engedelmessékedik: főbelövi őt): *A llyenek voltak* (okos, de csunya lány beleszeret szivóegészítő, ám könynyed szépfübe, a szerelemből házasság lesz, de boldogság nem, a politika szétválasztja a párt): *A Aranyoskám* (tehetséges, de nagyszajú színész nőnek öltözve egy szappanopera sztárja lesz, csak így nyerheti el a világszép színésznő szerelmét, aki egyébként fűtyölne a szegény, ismeretlen fiúra).

Az ironikus hang jogos lenne, ha csak a filmek zanzásított stírióját olvasnánk. Am Isten (a filmművészetben is) a részletekben lakik! Pollack és nemzedéke tud valamit, amit a dramaturg vágyakozó irigységgel szemlél, mert ő csak *alkotni* tanult...

Mit lesett el saját magától Sidney Pollack?

Megtanulta, hogy remek poénok nélkül nincs sikeres amerikai film – ám a remek poénok *mindig* a szituációból vagy a jellemről fakadnak. Hogy poén közben „nem áll ki” a történet.

Megtanulta, hogyan takarékoskodjon könnyeinkkel. Megtanulta, hogy ne adja olcsón a végső poént: az Elodázhatatlan Halált, az Elválást – vagy ritkábban a happy endet. Ugy vezet tehát minket a várhatóig, a nagyon is ismertig, hogy egy pillanattal sem hiszszük: elkerülhető – ám egy pillanattal sem adjuk át magunkat az önfelmentő fatalizmus csábításának.

Az önfelmentő fatalizmus a giccs világképe. Kukordisz a habostortán. Pollack történeteinek, bár mindig kellemesen olajozottak, filozófiája a *fel-emelt fejű beletörődés* filmjeiből a halál ellen feszülő tevékeny ember képe rajzolódik ki. Am inkább a csönékből, mint a mondatokból, inkább a titkokból, mint a kimondatból.

Pollack ezt is a szappanoperákban tanulta meg. Tudniillik, éppen azokat tagadja meg. Ott ugyanis minden *kimondatik*, Pollack legjobb filmjeiben viszont éppen ez a *szemérmes harciasság* a vonzó, amely nem a szavakból árad, nem is elsősorban a képekből, a vágásokból, a ritmusból, hanem a színészek arcából és szeméből.

Mert mindenekelőtt ezt tanulta meg Pollack: minél banálisabb a történet, annál magányosabb és csupaszabb a színész arca. Annál inkább az a kérdés, mennyire ismerem fel *saját magam* a sztárokból (mindig sztárokkal dolgozik): Al Pacino, Barbra Streisand, Jane Fonda, Dustin Hoffman szemében, arca rándulásában, zavart nevetésében vagy éppen teatális szónoklatában.

Ezt tanulta a szappanoperákból és nemesítette mesterséggé Sidney Pollack, ám (s ebben a fanyalgó kritikusnak, hallgató esztétának, alkotó filmesnek igaza van) nem épít a banalitásból egyszerű látomást. Nem mutatja meg lelkünk borzongatóan új zugait. Nem visz kockázatos szellemi terepfelmérésre.

Nem is igéri. O torkát gyárt, és süteményeket. De mert igazi kukázás: az edeset sohasem cukrozza. Savanykás friss gyümölcsöt, kesernyés mandulát kever ezerszer alkotott hollywoodi habostortáiba.

Faragó Szusza

Szappanopera, reklám, videoklip, Három nemtelen, művészetlen kívüli filmtérkép, habzsolásra szánt érzelmi és vizuális habostorta. Három nemzedék filmesét látta (és látja) el munkával, hogy aztán nemelyikük magával vigye belőle az „igazi” filmgártasba – sőt filmművészetbe – mindazt, amit iparosított megantant drámaiságról, vágásról, ritmusról, hatáslról. Hollywood legújabb nemzedéke klipekkel kezdte, de javában dolgoznak a reklámok is.

Az ötvenhárom, ötvenöt vagy ötvenhat éves (a filmlexikon adatai eltérőek), orosz nagypapától, lengyel nagymamától származó, am izzig-vérig amerikai Sidney Pollack szabványos hollywoodi karrierje még szappanoperákban át vezetett az *Aranyoskámig*. Színész volt, aztán színésztanár a több tucat amerikai szinistánoda egyikeben. Aztán a tv-be került, ahol éveken át gyártotta szakmájában a végeláthatatlan teleregényeket *A Kórházról*, *A Hivatalról*, *Az Aruházról*, *A Családról*, *A Szomszédokról*...

SIDNEY POLLACK FILMJEI

- 1965 *A vékony szál*
- Ez a ház lebontandó*
- 1967 *Skalpavadások*
- 1968 *Vázoró*
- 1969 *A lovakat lelévük ugye?*
- 1971 *Jeremiah Johnson*
- 1972 *Ilyenek voltak*
- 1974 *Yakusa*
- 1975 *A keselyű három napja*
- 1977 *Bobby Deerfield*
- 1979 *A villanycowboy*
- 1981 *A szenzáció áldozata*
- 1982 *Aranyoskám*
- 1983 *Az utazás ideje*
- 1986 *Távol Afrikától*

Egy lux már elegendő

A fejlődésben nincs megállás. Különösen az elektronika fejlődik igen gyorsan, s ezen belül a videotechnika. Ennek ellenére olykor még a szakemberek is képtelenséggel fogadnak egy-egy, valamilyen újdonságról tudósító hírt. Ha valaki például azt mondaná, hogy ezentúl nem kell a világitással bajlódni a videofelvételknél, mindenki felkapná a fejét. Pedig a hír igaz!

Az Olympus nevű japán vállalat az USA-ban forgalomba hozta VX-S405-KU nevű S-VHS kamkorderét, amely egy lux világításnál már elfogadható minőségű színes videoképet produkál, vagyis a derengő homályban is „lát”, annak ellenére, hogy az adatlap 6,5 luxban jelöli meg a minimális megvilágítás értékét.

Korábban az ilyen adatokat nemigen kellett komolyan venni; most azonban az a helyzet, hogy szinte kifogástalan, zalszegény, színhelyes képet kapunk ilyen csekély megvilágítás mellett is. Ez tehát annyit jelent, hogy a legtöbb olyan helyen, ahol életünk zajlik, ezzel a készülékkel az adott fényviszonyok között jó minőségű videofelvételt készíthetünk – vagyis megszabadulunk a világítás anyagi gondjaitól (és persze költségétől) járó megoldástól! Ha ehhez még hozzávesszük azt, hogy az S-VHS felvételt a szerkesztés után is kifogástalan minőségű, el kell ismernünk, hogy a videotechnika ismét nagyot lépett előre.

Igaz, hogy egyelőre csak Amerikában, de nem kell sokat várni arra, hogy a PAL-verzió is kapható legyen. Az árak pedig nem növekednek olyan mértékben, mint amennyire egy-egy új konstrukció teljesítménye és szolgáltatásai.



VX-S405-KU

Ez a készülék teljes méretű VHS kazettára készíti a felvételt normál vagy harmadolt (EP) sebességgel, és persze vissza is tudja játszani azt. Súlyja mintegy 4,5 kilo. Az imént említett érzékenységet a benne alkalmazott digitális technika épülő erősítési megoldás teszi lehetővé. A digitális technika egyébként mind több felvételi trükköt is megenged. Esetünkben az utolsónak felvett képet egy digitális memóriában tárolhatjuk, az új snitt abból indul egy wipe (ablaktrükk) segítségével. „Strobe” üzemmódban a gép rövid állóképfelvételeket készít, másodpercenként akár többet is (kockázó videofelvétel); végül egy kimerített állóképre rásütethatjuk azt, amit éppen felvesszünk. Ezek a trükkök a beépített dátumtellerrel együtt is működnek, és így, az említett lehetőségek gondos kiválasztásával, izléses főcímet vagy inzertek készíthetünk teljesen elektronikus úton.

A műsorkészítést a forgó törőléje is megkönnyíti, mert segítségével teljes értékű inzerálásra is képes a gép. A vízszintes felbontás a kamerakimeneten 420 sornyi; visszajátzás után ez 20 sorra csökken, és ha az RF-kimeneten csatlakozunk a tévéhez (antennabemeneten át), a felbontás 350 sorra csökken. A videójele zaja azonban nagyon kevés: a jel-zaj viszony meg a harmadolt sebességű üzemmódban is csaknem 40 dB! Ez persze az optimális megvilágításnál készített képre vonatkozik, amikor is a videójele nagysága eléri a szabványos 1 voltot.

A színzaj – ami egy fekete-fehér ábra reprodukált képeben megjelenő elszíneződéseket jelent, főleg a kontúrok mentén – nagyon kicsi, és színes képből észrevehetetlen. A CCD „expozíciós ideje” 1/1000 mp-ig csökkenthető három lépcsőben

(1/500, 1/250 mp és normál, vagyis 1/60 mp).

Az objektív egy nyolcszoros varió, amely motorral is működtethető, és ilyenkor 8 mm alatt ér egyik végállásból a másikba; fénycereje 1,2. A makrobeállítás minimális tárgytávolsága 1 mm alatt van, vagyis csak arra kell vigyáznunk, hogy az objektív frontlencséjét a felvétel tárgya meg ne sértse vagy be ne piszkítsa.

A készüléket ellátták az utóbbi időben kifejlesztett VHS-indexrendszerrel, amely automatikusan kódot helyez el a szalagon minden új felvétel elején, és ennek segítségével a felvételek igen gyorsan megkereshetők.

Komoly hátránya a szóban forgó kamkordernek, hogy nem képes forgófény hi-fi hangfelvételeire. Meg kell azonban mondanunk, hogy a hagyományos módon felvett hang jel-zaj viszonya egészen jó: 54,6 dB.

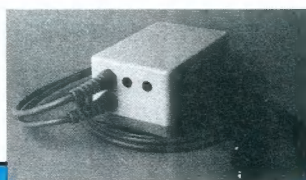
A gépen megtalálhatók az S-VHS video-, továbbá hang ki- és bemenetek. A monitorhoz csatlakoztatás lejátszókör a hálózati adapter segítségével történik, de megfelelő kábelrel autokkumulátorral használható a készülék (saját akkua 100 percnyi működést tesz lehetővé). Egyetlen hibája az, hogy a csévélés igen lassú, egy kétórás kazettánál több mint hat percig tart.

Összegezve az Olympus kamkorderrel nyert tapasztalatokat megállapíthatjuk, hogy a digitális technika egyre hatásosabb bevetése meghozza az eredményeket – bár egyelőre borsos árak kell fizetni értük: a gép az USA-ban 2500 dollárba kerül. Vásárlói választásnuk nem a tizenéves fiatalok lesznek, hanem az élelsebb, professzionista hajlamú, igényes videózók.

Akkutöltő gépkocsiról

Lehangoló látvány egy lemerült kamkorderakkuról a sivatag közepén, különösen ha ott a gépkocsi, akkujában annak az elektromos töltésnek a sokszorosával, amely elegendő volna ahhoz, hogy elkészítsük azt a rövid videofelvételt, amiért ide jöttünk. Ezen a bosszantó helyzetben segít a müncheni Schmied és Tsa, akik forgalomba hoztak egy kis dobozt. A dobozból két kábel lóg ki. Az egyiket a gépkocsi szivargyújtójába kell csatlakoztatni, a másikat lemerült akkunkhoz, és így a gépkocsi ak-

kujából fel lehet tölteni azt. A töltőfeszültség 6 és 16 volt között állítható be. Erősen lemerített akkunál a szerkezet gyorsab-



tésre kapcsol. Ha az akku feltöltődött vagy melegebb lép fel, a készülék kikapcsol.

Két változatban készül: személy- és tehergépkocsi részére. Az 12 és 24 V-os kivitelben. Ára 3500 DM. Az ismertetés nem említi, de bizonyára használható tápegységként is, azaz közvetlenül a kamkorderhez vagy a hordozható képmagnóhoz csatlakoztatva. Igaz, a legtöbb autós beszerzi azt a kábelt, amellyel videokészüléke a gépkocsiakkuról üzemeltethető.

Folyadék-csillapítású kamerafej

A videofelvételek gyakran készítő olvasó bizonyára megfogalmazta nekünk, hogy már megint egy kameratartó szerkezetet mutatunk be, hiszen nap mint nap tapasztalja: milyen keserves, sőt néha reménytelen szép kameramozgásokat kézből vagy gyenge minőségű állvány segítségével kivitelezni. A Cullmann cég CT 40 típusa folyadékcsillapítású kamerafej. Súlya 1,6 kg, ára 900 DM. De mi van e tömör adatok mögött? A folyadékcsillapítás mértéke változtatható, két fokozata van. Az ábráról is látható, hogy a platnín sok furat van abból, célból, hogy az adott kamera- vagy kameradepertusnak megfelelő választáshassuk, mivel minden készüléknek máshol van a súlypontja. A megfelelő felszerelési helyzet már önmagában is nagymértékben megkönnyíti a

kiegyensúlyozást, és stabilabb teszi az állványt, aminek a kisméretű és könnyű kamerák és kamkorderek világában nagy jelentősége van. A platnín egy reteszszel oldható, így a kamerát egyetlen mozdulattal le lehet kapni az állványról, és ugyanúgy vissza lehet tenni. Ha

ezt valaki kifigyeli, és egy óvatlan pillanatban, bizonyos hátsó szándékkal le akarná emelni a kamerát, könnyen pórról járhat, mert van egy retesz, amellyel ez megakadályozható.

A vízszintbe állítást két vízmérték is segíti. A szerkezetet maximum 8 kg súlyú eszközökhöz ajánlják használni.



Utószinkronozó

Ha a videofelvétel során nem ügyelünk kellően a hang megfelelő felvételére is, könnyen úgy találhatjuk, hogy a videofelvétel jó ugyan, de a hang használhatatlan. Ilyenkor jól tesszük, ha azonnal lemondunk az anyag felhasználásáról, s a némafilmek archívumába soroljuk felvételünket – még jobb, ha menten letöröljük. A macskasabb fajta azonban csakazértis megpróbálja, hogy a hangot rávigye a hangsávra, különben akkor, ha az eseményről egy használható magnófelvétellel is rendelkezik. Ez azonban nagyon keserves, sokszor reménytelen munka, főleg ha a képen beszélő ajka mozgásához kell időben odailleszteni és felvenni a hangot (autodub-módban). Valamelyest megkönnyíti ezt a némafilm Gebuhr cég ábránkon látható kis doboza, amely a képtöbb képmagnóhoz alkalmazható. Működése azon alapszik, hogy a távvezérlő csatlakozóhüvelyéből (ha van a képmagnón ilyen) kivezetik a dobozba a track (CTL) jeleket, és ezeket a hangfelvétel készítősekor felhasználja a szalagra, oly módon, hogy a hangfelvétel ne zavarja. Lejátszáskor ezek az impulzusok elektronikus perforáció módjára működnek, és szinkronba hozhatók a képmagnó track-jeleivel. Ez a kis doboz a rajta lévő kezelőszervekkel lehetővé teszi az elmondottakat. Az impulzusok a hangfelvételben semmilyen zavart nem okoznak.



IDTV tévérendszer

Az ember – még a szakember is – az első pillanatban azt gondolja, hogy a meglevő színes tévérendszerek (a PAL, az NTSC és a SECAM) a csövegtelek kihasználják az átviteli csatornát, és hogy ezekben a rendszerekben a képmínőség javítására a továbbiakban semmiféle lehetőség nincs. Nem ez a helyzet. Tökéletes rendszer nincs, és amire annak idején a felsorolt rendszerek megalkotói nem gondoltak (ami, ugye hiba), most – furcsa módon – lehetőséget ad e képátviteli rendszerek megjavítására. Egy fontos követelmény azonban van: a javításnak, módosításnak úgy kell történnie, hogy a kompatibilitás továbbra is fennmaradjon, azaz a szokásos készülékekkel venni lehessen az adást. Esetleg olyan lehet a változtatás, hogy annak előnyét a hagyományos készülékekkel nem élvezhetjük, de aki megveszi a javított készüléket, az a megjavított minőségű képet nézheti. Ilyen a szóban forgó IDTV rendszer is. Jelentése: Improved Definition TV, azaz javított felbontású tévé. Mint oly sok mindenhez, ehhez is a digitális technika segít hozzá. A kérdésre éles fényt vet a HDTV körül folyó huzavona, amely – mint tudjuk – szintén a képmínőség javítását célozza, de nem a mostanival kompatibilis módon, hanem egy teljesen új tévérendszer bevezetésével. Ennek bevezetése és elterjedése elképzelhetetlen összegű kiadásokat jelent, hiszen a régi berendezéseket ki kell cserélni. Az IDTV rendszerben a produkciós és adási vonal teljesen változatlan marad, a változás ugyanis kizárólag a tévévevőre korlátozódik. Végül is miről van szó? A hagyományos tévé egy fél képet (312,5 sor) továbbít minden ötven másodpercen; két egymást követő fél kép sorai, mint két fésű, illelnek egymásba, és együtt alkotnak egy teljes képet (625 sor). Az IDTV rendszerben a vevőkészülékben egy digitális memória van, ez minden fél képet tárol a következő fél kép beérkezéséig. Ekkor összehasonlítja az egymás melletti sorokat, és azok tartalmából átlagolással egy új „sort” készít, azaz előállít egy olyan jelet, amellyel vezérelve a képvisszaadó eszközt, az a képet végül is nem 625, hanem kétszer annyit, azaz 1250 sorból rakja össze. Az így kapott kép természetesen nem ekvivalens egy valódosan átvitt 1250 sorból álló képpel, de az átlagos kép anyagioknál a különbség alig vehető észre.

A Philips és a Toshiba még ebben az évben megkezdte az IDTV rendszer vevőkészülékek gyártását. A Panasonic a Sony is bemutatott készülékeket, de nem közölték, mikor jönnek ki vele. Ugy tervezik, hogy ezeket 2000 dollár körüli áron forgalmazzák majd. A képernyőméretek: 27, 28 és 31 hüvelyk (67 cm, 69 cm és 77 cm).

Video Walkman



Az egyik nagy nyári fogyasztói elektronikai vásáron a Sony ismét újat hozott: bemutatta a jelenlegi legnagyobb, mintegy 110 cm (43 hüvelyk) képátójú tévét. Adatait nem közölték, csak annyit lehet tudni, hogy a képszo Trinitron rendszerű konstrukció. Ugyanígy látható volt egy világító tévé is, melynek képátója 170 cm (67 hüvelyk). Az igazi érdekesség azonban az a Video Walkman névre hallgató kicsi jószág volt, amely voltaképpen egy LCD képernyő tévével egybeépített 8 milliméteres képmagnó.

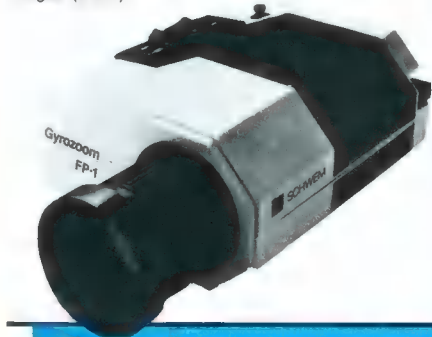
A 2,7 hüvelyk (kb. 7 cm) képátójú lapos képernyő levehető és külön is hasz-

nálható, például kamera- vagy kamkorder-monitornak. A másik változatban a képvisztaadó eszköz egy egyágú sugárirányú elven működő képszo. Ebben nincs árnyékmásk, és ezért a fényereje nagy, tehát alkalmas nappali fényben való nézésre is. Képátója valamivel nagyobb: 3,7 hüvelyk (kb. 10 cm). Mind akkuról, mind hálózatról működtethető. A benne lévő időzítőegység lehetővé teszi, hogy mindenféle időadatot kiirjon, és digitális óráként is használható legyen. Valóban, az egész szerkezet akkora, mint egy jól megtermett vekker.

Stabilizált objektív: Gyrozoom

Aki tartott már valaha a kezében videokamerát, esetleg be is kapcsolta azt, sőt a keresőbe is belenézett, s próbálgatta a variót, vagy netán fel is vett valamit, a felvétel visszánézésére bizonyára idegesítette a kép imbolygása, remegése, ami minden, kézből készített videofelvétel csálhatatlan ismertetőjele. Ugyanakkor az esetek többségében nem lehet állványról dolgozni. Mi hát a megoldás?

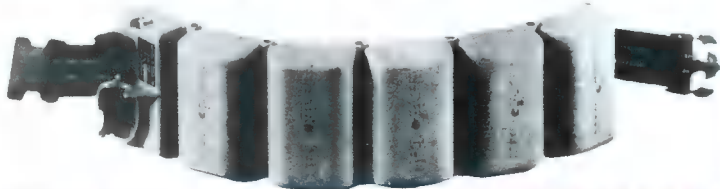
Az előző számbunkban már bemutatott a Steadycamot, amely egy profi, bonyolult szerkezet (és persze drága). Arra szolgát, hogy kocsisz helyett az operátor lábán követhesse a témát, és a kamera mozgásai elviselethetők legyenek. Gyakori azonban az a másik eset is, amikor a kamera nem mozog, de maga a környezet nem stabil. Ilyen például a gépkocsiból, hajón vagy levegőben történő felvétel, de nyugodtan ide vehetjük a kézből való operálást is. Az ilyen esetekre ajánlja a kaliforniai Schwem cég a Gyrozoomot, amely egy giroszkóppal egybeépített objektív, és a giroszkóppal stabilizálja az objektívet és természetesen a hozzá kapcsolt videókamerát is. A képen látható Gyrozoom FP-1 típusú objektív illeszkedik a legtöbb 3/4 hüvelykes, hordozható professzionális kamerához, és igen hatásosan csökkenti a vibrációs mozgásokat, miközben lehetővé teszi a gyors, vízszintes irányú kameramozgást (svenk).



Víz alatt

A víz alatti felvételek varázsa mindenkit magával ragad, ezért hát érthető, hogy a videósok is igyekeznek meghódítani ezt a területet. Az egyik legfőbb nehézség az, hogy a víz alatt kevés a fény, és általában világítani kell. És mivel a víz alatt a legtöbb esetben nincs hálózat, kénytelenek vagyunk a célra akkumulátort alkalmazni. Kifejezetten víz alatti célra készült lámpák vannak is, de akku már kevésbé. A müncheni Denz vállalat két legyet ütött egy

csapásra: egy derékszíjra felszerelt öt darab akkut, amelyek egyenként 12 volt feszültségűek, kapacitásuk 7 amperóra. Az egész öv nem nehezebb mint 3,5 kg – ám víz alatt a súly nem hátrány, sőt ez esetben előny, mert feleslegesen teszi azokat az ólomsúlyokat, amelyet azért kell felcsatolni, hogy a víz felhajtó ereje ne dobja fel a búvárt a felszínre. Az öv 75 m vízmélységig használható. Van hozzá egy hálózati töltő, amely 3-4 óra alatt az egész készletet feltölti. Az öv hátránya, hogy a súly adott, nem csökkenthető akkor sem, ha arra szükség volna. De van egy előnye is: szárazon is használható...



Színes zsebtévé

Az ábrán látható zsebtévé – bocsássa meg az olvasó – szintén Amerikából érkezett. De ha tárgyilagosa akarunk lenni, el kell ismernünk, hogy az újdonságok legelőször ott tűnnek fel, és néha bizony akár egy évet is kell várni, amíg a jó öreg európai kontinensen (legalábbis annak nyugati felén) megjelennek. Ami a készülék jellemzőit illeti, azok a sor- és képfrekvenciától, valamint a hálózati feszültségtől eltekintve lényegében ugyanolyanok a PAL változatoknál

Elektronikus objektívstabilizálás

Nemrég ismertettünk egy professzionális szerkezetet, amely arra szolgál, hogy kézből készített felvételeknél stabilizálja a kamerát – még olyan esetekben is, amikor az operátor lábán követi a felvenni kívánt téma mozgását. Arra is utaltunk, hogy a berendezés nem csekély összegbe kerül, és így – sajnos – amatőrök számára hozzáférhetetlen. A nagy amerikai nyári elektronikai vásáron (CES – Consumer Electronics Show) azonban feltűnt egy újdonság, amely méltán keltette fel az érdeklődők figyelmét azzal, hogy csaknem teljesen pótolja a fent említett Steadycamot, az ára viszont csak töredéke annak. A megoldás neve EIS, azaz Electronic Image Stabilization – magyarul: elektronikus képstabilizálás. Lényege az, hogy az objektív és a hozzá mereven rögzített CCD képérzékelő nincs mereven összekötve a kamerával, azaz kamkorderral, hanem attól függetlenül mozoghat. Az objektív mozgását szervomotorok végzik, amelyeket – egy bonyolult elektronikus áramkör közbeiktatásával – érzékelőkől kapott jelek vezérlelnek. A rendszer három része tehát: az érzékelők, a jelfeldolgozó áramkör és a szervomotorok. A jelfeldolgozó elektronika igen gyorsan és intelligensen működik: a másodperc tört része alatt eldönti, hogy van-e egyáltalán értelme a beavatkozásnak, és ha úgy találja, hogy igen, elvégzi a korrekciót. Ez a vízszintes és függőleges síkban, gömbszuklószerűen történik. A rendszer azt is érzékeli, ha svenkelünk. Ilyenkor a vízszintes irányú korrekciót leállítja, és csak arra van gondja, hogy a függőleges irányú remegéseket kompenzálja. A korrekció nyilván észszerű határok között történik; extrém mozgásokat nem tud kiegyenlíteni. De ha a kamerát (kamkordert) képesek vagyunk „célra tartani”, a többit már elvégzik az elektronika és a szervomotorok, azaz a masina – gyakorlati esetekben kifogástalanul működik.

Az első ilyen készülék és Panasonic PV-460 típusú kamkordere, amely normál VHS kazettára dolgozik, és – sajnos – NTSC rendszerű. Átvette a Philips és a Magnavox is; az ábrák tanúsága szerint az összes különbség a felirataban van. Az utóbbi típusról annyit lehet tudni, hogy 10:1 átfogású variálót láttál el (f 1,6) ami mögött egy 1/4 hüvelykes CCD található. A fókusz állítása automatikusan történhet, és változtatható a kiolvasási sebesség is (shutter speed), 10 lux a minimális megvilágítás, a forgó törőfejek pedig tökéletes inertialást tesznek lehetővé. Ezekért a vonzó tulajdonságokért borsos árat kell fizetni, mert kerekítve mintegy 2400 dollárba kerülnek ezek a gépek, ami jó 700 dollárral több, mint a normál kamkorderek ára, és körülbelül 400-zal több, mint az S-VHS készüléke.



is, mivel a lényegi konsturáció ugyanaz.

Ennyi mentegetőzés után térjünk a tárgyra, amely ez esetben a Magnavox színes LCD képernyős zsebtévéje (típusjele CH1000). A teszt készítői szerint ebben a kategóriában ez a legjobb készülék, amelyet valaha is láttak. Képmínőségét természetesen nem lehet összehasonlítani a nagy csúcskészülékekével, de amit ez a kis doboz e téren nyújt, az kiemelni a „felnettjatekok” kategóriájából. Vízszintes felbontása 240 sornyi – ez kb. 3 MHz frekvencia átviteli sávszélességnek felel meg. A készülékben van egy beépített fluoreszcens hátsó fényforrás, amely sajnos nagymértékben fogyasztja az áramot, és ez

főleg a teles op üzemenél nem nagy öröm. A képernyő tetszőleges szögben felhajtható, sőt egy kis támasz szolgál a készülék optimális elhelyezésére, ha nézni kívánjuk a tévét. A hangolás mind az UHF, mind a VHF sávban folyamatos, és a képernyőn megjelenő vonal mozgása mutatja, hol tart a hangolás. A skála a képernyő szélére van nyomtatva, és eltűnik, ha egy állomásra hangolunk, azonban egy gombnyomásra előhívható, ha elfelejtettük volna, hogy melyik csatornán vagyunk. A készüléken van fejhallgató-kimenet és audio-, valamint videobemenet, amelyhez speciális kábelrel lehet csatlakozni (ezt azonban külön meg kell venni). A viszonylag cse-

kély átviteli sávszélesség ellenére igen jó a transziens átvitele és így a színes kép minősége is. A hangol egység minősége nagy tévéknek is becsületére válnék: igen érzékeny és igen kis zajú. Gyenge pontja a hang, de ez a parányi hangszóró miatt nem is nagyon lehet másképp; mindazonáltal a hang jel-zaj viszony értéke igen jó (56 dB). Egy kis adapter segítségével külső antenna is csatlakoztatható.

A készülék ára 400 dollár, ami bizony nem kevés ezért a félkilonnyi remekért. Gyanítjuk azonban, hogy úgy lesz, mint a zsebrádiókkal: harminc év után szegyelein kell magát annak, akinek nincs legalább egy belőle. Vagy talán már harminc évet sem kell várni?

TESZT

Nem boszorkányság...?

Több mint egy éve Szabolczay Lajos,
a MEEI csoportvezető mérnöke,
Teszt rovatunkban nagylító alá vette
a hazai televíziókat.
Ezúttal a Budapesti
Nemzetközi Vásár
utáni képet
mutatja
be.



Sajnos túl sok szepet és jót nem mondhatunk, mert a választék meglehetősen szűkös maradt. Három gyártóról beszélhetünk – gyártóról tekintve ma már az Orion és a Videoton mellett a Skála-ITT, más néven Selectronic elnevezésű vegyesvállalatot is.

Udvariasságból kezdjük a bemutatást – külföldről hozzánk szakadt hazánkival. Sok szép készüléket szerelt össze a Skála-ITT közös vállalat, de közel sem annyit amennyire igény lett volna. Az az érzésünk, hogy ha kétszer annyi készülék lett volna, az is kevés lett volna. Különösen igaz ez a megállapítás az Ideal-Color 3537 H típusú, szupersarkított, 83 cm-es képsóvával szerelt készülékekre. Ezért ezt a típust másik két társával együtt szerepeltettük jelenlegi tesztünkben is, már csak azért is, hogy összehasonlítsai alapul szolgáljanak új társaikhoz. A legnagyobb újdonság a „DIGI-VISION” megjelenése, a digitális technikával dolgozó, 70 cm-es képtáblát, szupersarkított képsóvával szerelték. Erre a típusra ismertetésünkben még részletesen visszatérünk. Előbb azonban foglalkozunk a hagyományos gépekkel. Ezek a tavalyihoz képest semmit sem változtak: a korszerű elemekből felépült készülékek és az átgondolt áramköri megvalósítás egyenletesen színvonalas műszaki kivált eredményez. Újdonságként csupán a 70 cm-es képtáblát képsóvával megjelenését említhetjük az IC 3838 H esetében. Az összes készülék úgynevezett „kábelturner” kivitelű (erről később részletesen beszélünk) videocsatlakoztatási lehetőséggel rendelkezik, 39-AV programos, távvezérelhető. Tehát végeredményben egymáshoz csak képsóvameret és kávévárláció – mindez pedig: kivitelű forma.

Ennyit az újonnan letelepültől, és most folytassuk az „ősloka” Orionnál. Túl sok újdonságról az Orion készülékek esetében nem tudunk beszámolni, mert áramköri megoldásaikban nagyon hasonlóak maradtak időszerű testvéreikhez, bár új ruhát és új elnevezést kaptak.

Egy dolog azonban feltétlenül nagyon jól: végre hazai gyártónak is észrevettük a kábelturner szükségességét, s ma már egyes készülékek ilyen kivitelben készülnek. Az Orion ezt a típuszamban szereplő „K” betűvel jelöli. A videocsatlakoztatás is változtattak – végre nem kell ki-be dugdosni, mert a készülék AV programjával bejön a videó műsora, és nem kell a csatlakozó dugóval manipulálni.

A CTV 3156/K és a CTV 3167/K tulajdonképpen ikerestévérek, csak az egyik nagyobbra nőtt a képsóva miatt (56 és 67 cm-es képsóvák). Ötözlőkül jelentősen megváltozott a korábbiakéhoz képest, mert a CT 256/K (Vénusz) és a CTV 1256/K (Vénusz Computer) monitor formátumot kapott, míg a CTV 3156/K (So-

rento) és a CTV 3167/K (Capri) ívelt vonalvezetésű műanyag ruhát öltött (némi nosztalgiaival tekinthetünk rájuk, mert a nyugati formatervezők kb. 15–20 évvel ezelőtt konstruáltak ilyen kávéjú készülékeket).

Másik óshonos gyártónk, a Videoton viszont egy teljesen új konstrukcióval családral rukkolt ki: a Thomson-licenc alapján készülő, 50-es típuszám-végződésű sorozattal. Vagyis: TS 4350 M, TS 4350 T és TS 5350 T – ahol a T betű a távvezérelhetőségre, az M a manuális vezérlésre utal.

A gépek csak képsóvameretben térnek el egymástól, 56 és 67 cm-es képsóvával készültek. Ezek a készülékek technológiailag nagyon sok újat hozdának, az eddigienkel sokkal korszerűbb integrált áramkörökkel és úgynevezett „chip” technológiával szereltek, tehát semmiben sem hasonlítanak a korábbi VT-készülékekhez. Reméljük, abban viszont igen, hogy legalább olyan megbízhatóan fogják üzemelni, mint gyártójuk előző készülékei.

A TS 4352 típus nemcsak számában új, hanem abban is, hogy végre a Videoton is észrevette a videocsatlakozó szükségességét – a gépek ez az újdonsága a már közel két éve ismert TS 4327-tel szemben. Az öröme némi öröm is végül, mert csak a DIN AV csatlakozással szerelték és AV programra a készülék nem kapcsolható (bár a vezérlő IC és a távvezérlő tudná ezt a funkciót is), tehát csak külső kapcsolófelülettel vagy a csatlakozó be-ki húzásával működik a videobemenet. Az AV kapcsán még egyszer vissza kell térnünk az 50-es szériára, mert annak minden tagja scart csatlakozással készült. Különösen szót érdemel a TS 4350 M, amelyet – nagyon szellemesen – egy kis külön kapcsolóval láttak el: ezzel lehet a készülék AV, sőt RGB (számítógépes) üzemmódba állítani. A TS 5350 T azért nem szerepel tesztünkben, mert cikknk frásakor még nem volt forgalomban. Egyébként is teljesen megegyezik majd kisebbik testvérelével, csak árában nem, ugyanis, 39 900 forintba fog kerülni. (Csak zárójelben: a hazai gyártó és a Selectronic árai között mutatkozó nagy különbség megítélésnek nem szabad figyelembe kívülni, hogy a hazai készülékek ára is mintegy 5000 forinttal volt több az átlagnál, ha tőkes importból származó képsóvával készült. Ráadásul a szupersarkított képsóváké a újdonságát is meg kell fizetniük a vásárlóknak, hiszen feltételezhető, hogy a hazai készülékek is megjelenik majd ez a típusú képsóva, az is jelentősen drágább lesz, hiába épül fel jobbra hazai alkatrészekből.)

A továbbiakban részletesebben a műszaki kérdésekről. Először is eltsünk szót az úgynevezett „kábelturner” kivitelről. Nem is olyan régen még azt mondogattuk: „Ugyan minek a

televízió az a 12 csatorna, amikor csak kettőt lehet venni”. Ma már ez a nézet jelentősen módosult, mert számos nagyközösségi – lakótelepi – rendszer létezik, ahol akár 7–8 műsor vételi lehetősége is megvalósult, sőt további bővítésre is volna szükség. A bővítésnek azonban határt szab a meglévő VHF I, II, III. sávban elhelyezkedő 12 csatorna. Mondhatnánk, hogy ott van az UHF sávban egy csomó hely – 21–69. csatornák tartományában –, ám itt a kábelés jeltovábbítás komoly nehézségekbe ütközik (a magas átviteli frekvencia miatt kábelvezetések következtében). Okos mérnökök kitalálták, hogy a VHF I, II. és a III. sáv között, valamint a III. sáv fölött 310 MHz-ig is ki lehet használni a rendelkezésre álló frekvenciákat, amelyeket kisugárzott adással – eltérő rendeltetésűk miatt – nem lehet igénybe venni. Tehát megteremtődött a lehetőség a zárt hálózaton, kábeltelevíziós (nagyközösségi) rendszerekben további 20 csatorna kihasználására: vagyis a korábbi 12 hasznos csatornával szemben ezek a készülékek 32-vel rendelkeznek az alacsonyabb frekvenciás VHF sávban. A kábeltelevíziós felbontásával a csatornái egyre növekedni fog – az előbb említett 7–8 vételi lehetőséggel legfeljebb csak Budapesti fedés – valóságát, a nyugati országárszéken ugyanis ma már 9 vagy többet tud venni. És akkor még nem szöglünk a műholdvetel terjedéséről, ami akkor fog igazán felgyorsulni, ha a németeknek sikerül elérnie kettőt az ASTRA programot, mert ez további 7–8, viszonylag alacsony költségű és jó vételi viszonyok között fogható műsort jelent majd. A jelenleg hivatalosan vehető három program, amit az ECS-1 műhold sugallgat – és a Magyar Posta engedélyez – nem tekinthető tehát végleges állapotoknak. Így aztán feltétlenül szükség van az új csatornalehetőségekre és ezzel egyidejűleg a készülékek egyéb áramköreinek – sűrűbb állomásbővítést (szomszédcsatorna-szelektivitás) lehetővé tevő továbbfejlesztésére is.

Az elmondott műszaki megoldások nem tekinthetők újdonságoknak a Skála-ITT készülékekénél. Azok már születésüktől fogva ilyen kivitelűek voltak. Ám örömmel állapíthatjuk meg, hogy végre hazai gyártónk is rádobott ezek szükségességre, s nem egy típus már ilyen kivitelben készült.

Nem lelhető fel viszont továbbra sem Videoton és az Orion IV-inél az úgynevezett CTI áramkör, amit az ITT gépeknél szinte általánosnak tekinthetünk. Ez mindössze egyetlen IC, amely azonban jelentősen képes javítani a színtávítélet azzal, hogy éleltsi a színtekontórt. Hatással leigkább a nagy színes felületek színtámeneténél nem tapasztalható. Nagyon jól megfigyelhető a monoszópkó ábra szín-



átmeneténél, hogy azok mennyivel élesebbek. Között táblázatunkban a „színtávítélet” rovatban csak az a készülék kaphatott „kiváló” minősítést, amelyek ilyen áramkörrel épült fel.

A videocsatlakozó létező már beszélünk, de nem árt újra elővenni ezt a témát, mert nagy gyáraink meg mindig nem értik meg, hogy erre mekkora szükség van, hiszen a televíziókészülék ma már monitornak is tekinthető a képmagnóhoz vagy a számítógéphez. Az összes Selectronic készülék, valamint a Videoton TS 5350-es sorozata scart (Euro-Scart) csatlakozóval készült. Ez a csatlakozótípus mondható jelenleg a legkorszerűbbnek, mert a képet és hangjelét kívüli lehetőséggel teremt úgynevezett RGB kapcsolattól lehozására is. Az RGB, vagyis a színjelek direkt fogadására teremti meg a legjobb képvisszaadás lehetőségét, mert a teljes színkelető áramkör kihalgya azok a tv-k video végfokozatát használja fel a kép kialakításánál. Az RGB fogadás aktiválása általában a scart csatlakozón keresztül beadott megfelelő kapcsolóval segítségével lehetséges, kivéve a Videoton TS 5350 M típusú készüléket, ahol – nagyon szellemes megoldással – az előlapra elhelyezett színi kapcsolóval lehet a gépet video vagy RGB üzemmódba állítani. RGB kimenettel eddig csak a számítógépek esetében találkoztunk, de nincs messze az az idő, amikor a videószáns is szükségünk lesz rá (az S-VHS rendszerek elterjedésével).

(Ismét zárójelben: a tv-k számítógépes monitoroktól történő alkalmazására) beszélünk ugyan, de nem győzzük elég-szer figyelmeztetni olvasóinkat, hogy a lehetőség nem feltétlenül jelenti azt, hogy élni is kell vele. Ha ugyanis a képernyő a karakterekért sokáig nagy fényerővel hagyjuk világítani egy helyen, akkor ez az árnyékolás beéghet, és akkor is látni fogjuk, amikor arra semmi szükség

TÁVSZABÁLYOZÓS KÉSZÜLÉKEK

Gyártó	ORION			VIDEOTON			
Típus	CTV 1256/K	CTV 3156/K	CTV 3167/K	TS 4329 SP	TS 4350 T	IC 3327 H	IC 3426 H
Ár (Ft)	35 200	36 950	42 950	32 900	35 900	33 800	40 600
ÁLTALÁNOS ADATOK							
Méret (mm)	570 × 550 × 460	680 × 450 × 460	755 × 505 × 460	700 × 425 × 415	670 × 475 × 415	640 × 450 × 430	635 × 445 × 432
Tömeg (kg)	30	26	35	35	30	22	25
Teljesítményfelvétel (W)	100	100	100	100	90	80	100
áramszaki	10	5	5	12	10	10	10
készlet	56	56	67	56	56	51	56
Képszoftó mérete (cm)							
CSATLAKOZÁSOK							
Videomagnó	DIN	DIN	DIN	DIN	scart	scart	scart
Fühhallgató	jack	—	—	—	jack	—	jack
Hangmagnó	DIN	DIN	DIN	DIN	—	—	—
Külső hangszóró	DIN	—	—	—	DIN	—	—
SZOLGÁLTATÁSOK							
Kábel tuner	van	van	van	—	van	van	van
Távvezérelt hangolás	van	van	van	van	van	van	van
Programok száma	29	29	29	29	35	39	39
Nagyfrekvenciás AV	VCR	VCR	VCR	VCR	O/AV	O/AV	O/AV
Hangszínszabályozás	—	—	—	—	—	van	van
AV programhely	van	van	van	—	van	van	van
Automatikus kikapcsolás	—	—	—	—	van	van	van
ÉRTÉKELÉS							
KÉPMINŐSÉG							
Képzékenység	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
Videóátvitel	jó	jó	jó	jó	jó	jó	jó
Színátvitel	jó	jó	jó	jó	közepes	közepes	kiváló
Szubjektív vélemény	jó	jó	jó	jó	jó	jó	kiváló
HANGMINŐSÉG							
Kimeneti teljesítmény	jó	jó	jó	jó	kiváló	jó	kiváló
Akusztilus átvitel	kiváló	jó	jó	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
SZOLGÁLTATÁSOK							
Készülék	jó	jó	jó	jó	jó	jó	jó
Távvezérlő	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	jó	jó	jó
Kézelési útmutató	jó	jó	jó	jó	jó	jó	jó
TELJESÍTMÉNYFELVÉTEL							
Üzemi	közepes	közepes	közepes	közepes	jó	jó	közepes
Készlet	kiváló	kiváló	kiváló	jó	jó	jó	jó
MINŐSÍTÉS	jó	jó	jó	jó	jó	jó	kiváló



CTV 1256/K



CTV 3156/K

CTV 3167/K
A probléma
szűrésére
alatt



TS 4329 SP



TS 4350 T



IC 3327 H



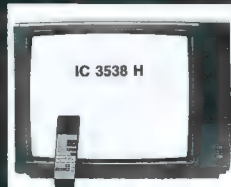
IC 3426 H



IC 3637 H



IC 3448 H



IC 3538 H



IC 3838 H



3878 H
DIGIVISION

SKÁLA - ITT (SELECTRONIC)

IC 3637 H	IC 3448 H	IC 3538 H	IC 3838 H	3878 H DIGIVISION
48 300	44 900	48 300	52 800	79 900
0 × 480 × 450 30,5	479 × 475 × 445 29	664 × 480 × 447 32	720 × 522 × 479 35	800 × 556 × 477 48
100	115	85	85	180
10	8	8	8	10
63	51	63	70	70
scart jack	scart jack	scart jack	scart jack	scart jack RCA DIN
van	van	van	van	van
39	39	39	39	60
O/AV	O/AV	O/AV	O/AV	O/AV
van	van	van	van	van
van	van	van	van	van
van	van	van	van	van
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
jó	jó	jó	jó	kiváló
jó	jó	jó	jó	jó
jó	jó	jó	jó	jó
közepes	közepes	jó	jó	közepes
jó	jó	jó	jó	jó
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló

ALAPKÉSZÜLÉKEK

Gyártó	VIDEOTON			ORION	
Típus	TS 3307 SP	TS 4317 SP	TS 4350 M	CT 256/K SPOC	CT 560 SPOC
Ár (Ft)	25 600	27 500	31 500	28 500	25 990
ÁLTALÁNOS ADATOK					
Méret (mm)	660 = 430 × 450	700 = 475 × 415	670 = 475 × 415	570 = 550 × 470	570 × 535 × 450
Tömeg (kg)	28,5	31	30	27	27
Teljesítményfelvétel (W)	75	85	90	100	100
Képcsőátvitel mérete (cm)	51	56	56	56	56
CSATLAKOZÁSOK					
Videomagnó	—	—	scart	DIN	—
Fülhallgató	—	—	—	jack	—
Hangmagnó	DIN	DIN	—	DIN	—
Külső hangszóró	—	—	DIN	DIN	—
SZOLGÁLTATÁSOK					
Kábeltuner	—	—	van	van	—
Programok száma	8	8	8	8	8
Nagyfrekvenciás AV	utolsó programon	utolsó programon	utolsó programon	utolsó programon	utolsó programon
AV programhely	—	—	—	—	—
ÉRTÉKELÉS					
KÉPMINŐSÉG					
Képerzékonyság	—	—	—	—	—
Videóátvitel	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló
Színátvitel	jó	jó	jó	jó	jó
Szubjektív vélemény	jó	jó	jó	jó	közepes
HANGMINŐSÉG					
Kimeneti teljesítmény	jó	jó	kiváló	jó	jó
Akuszlikus átvitel	jó	jó	kiváló	jó	jó
SZOLGÁLTATÁSOK					
Készülék	—	—	—	—	—
Kezelési útmutató	közepes	közepes	kiváló	jó	még megteleit
TELJESÍTMÉNYFELVÉTEL	kiváló	jó	jó	közepes	közepes
MINŐSÍTÉS	közepes	közepes	kiváló	jó	közepes

nincs. Gyakori szövegmegjelöléshez célszerűbb egy olcsóbb, kisméretű készüléket alkalmazni, mint egy drága, nagy, színes gépet nyúzni.)

A képmagnó jele természetesen hagyományos módon, az antennabemeneten keresztül is csatlakoztatható a készülékekhez, amit célszerű egyes gépek esetében a „0”-ra végződő programhelyeken (10, 20, 30), vagy a „VCR” gomb használatával, avagy az „utolsó programon” a nem távvezérelhető készülékek esetében. Ezek azok a helyek, ahol belép az úgynevezett szinkronmódosító áramkör, amely arra hivatott, hogy a képmagnófelvételeknél – leginkább a többiek másolat esetén – jelelmező, igencsak zavaró „zászlós” lebegést kiküszöbölje. A legtokélatebb persze a videocsatlakozó használata – ha van –, és a nagyfrekvenciás kapcsolatot csak szükségmegoldásként alkalmazzuk.

Nem árt egy pár szót vesztegetnünk a készülékekben alkalmazott képcsővekre sem. Nem feltétlenül előnyös, ha valaki vásárláskor a legnagyobb képcsőméretű készüléket választja, mert a látott jó képet a nézési távolság is meghatározza. A lá-



tott kép tulajdonképpen pontokból épül fel – a fotózás analógiájára – „felbontóképesség” –, tehát a nagyobb felület, nagyobb nézési távolságot kíván. Így az 56 cm-es 2,5–3 méter, 67–70 cm-es pedig legalább 5 méter, ahhoz, hogy ugyanazt a képélességet láthassuk. Egy kis kegyes csalást is fel kell fednünk. Az új, szupersarkított képcsővek méretjelölésénél (63, 70, és lehet, hogy rövidesen 82 cm-esek) nem a hasznos képfelület méretét adják meg, mint régebbi társaiknál (51, 56, 67 cm), hanem a


TS 3307 SP

TS 4317 SP

TS 4350 M

**CT 256/K
SPOC**

**CT 560
SPOC**

teljes üvegfelületre vonatkozó átló értéket, ami azt jelenti, hogy a ténylegesen látható képfelület átlagosan 4 cm-rel kisebb, mint ■ közöli számadat. Az elmondottak mérlegelésével készülékvásárlás előtt mérjük fel lakásunk adottságait, mert könnyebb a tv-t a lakásához igazítani, mint fordítva. A szupersarkított lapos képső egyébként esztétikusabb, mint „őse” volt; „moziszerűbb” megjelenést biztosít ■ készülékek és a képek; a képsőfelület domborutsokkenésével pedig minimalizálja a külső fények reflexióját (különösen, ha fényesűrű üvegeltétet is alkalmaznak előtt). Ettől az előtétől a kontrasztfokozás is jelentősen javul (nagyobbnak megvilágítás esetén is). Sajnálatos, hogy ezek az előnyök a készülékek áraiban is kontrasztosan jelennek meg, mert pár ezer forinttal drágábbak, mint hagyományos képsősök társai.

A távvezérlésről és teletextről szólva elmondhatjuk – teletextet csak ■ távvezérelhető készülékekbe lehet beépíteni (!) –, hogy korábban ■ két szolgáltatásnak nem tulajdonítottunk kellő jelentőséget, főleg kényelmi szolgáltatásnak tekintettük őket. Ma azonban már a távvezérelhetőség szinte alapkövetelménnyé vált, hiszen 8–10 program vétele esetén ■ gyors átváltási lehetőség a másik csatornára természetes szükséglet. A teletext pedig egyre inkább kinövi kezdeti korlátait, és információi, híradásai, szolgáltatásai, valamint ■ közeljövőben megvalósításra kerülő műsortervei igen sokat nyújthatnak ■ tájékozódni kívánóknak. Igaz, nem kevés pénzért, mert az ITT készülékekhez utólag lehet megvásárolni ■ szükséges egységet 7650 forintért áron az Orion és a Videoton esetében pedig ■ TXT-s készülékek mintegy 5–6000 forinttal drágábbak, mint TXT-tlen társai. (Az Orion készülékeknél egyébként a CTV 1256/K-nak és CTV 3167/K-nak, a Videoton készülékeknek pedig a TS 4329-nek, ■ TS 4350-nek és a TS 5350-nek lesz teletextes változata.)

Eddig a hagyományos – analóg – televíziócsaládokról beszéltünk. Ideje, hogy bemutatkozzon ■ legújabb technikát képviselő készülék is: a DIGIVISION. Az elmondott előnyökből minden érvényes rá, de még sok további újat is tud. Először egy kis száraz technika kell kezdenünk: a készülék egy új, a „DIGIT 2000” elnevezésű integrált áramköri rendszer felhasználásával készült. Ezt ■ áramköri csoportot az ITT félvezető eszközöket előállító vállalata fejlesztette ki ■ 80-as évek elején. Az első digitális jelfeldolgozású

készülékek már 1983-ban forgalomba kerültek az NSZK-ban. Az áramkörök alkalmazása jelentősen leegyszerűsítette a készülékek gyártását – igaz, nagy bonyolultságot, majdnem egy tucat integrált áramkört tartalmazó újabb szerelvény árán –, beállítással és üzembiztonsággal. Nem beszélve azokról a beállításokról, amelyek programozva vannak, így az idők folyamán, a használatban sokkal kevésbé változnak, mint hagyományos analóg társai. A rendszer további előnyei: képes ■ beérkező antennánál hibát korrigálni, ezáltal a szellemképeket kiküszöbölni; villomgátlókat képet ad ■ közbenső tárolás és kiolvasás által megnevelő függőleges eltérítési frekvencia által; képbeültetési lehetőséget teremt egyes típusok esetében (a 3878 H esetében nem, de 1990 forintért megvásárolható külön az az egység, amit beépítve és egy második jelforrással, például videomagnóval rendelkezve a kép jobb felső sarkában kis kockában megjeleníthető egy másik műsor, vagy ■ videomagnó jele); ■ hang digitalizálása folytán jelentős zajcsökkentés érhető el, tehát jobb hangminőséget élvezhetünk.

Az eddig elmondottak a digitális tv-jelfeldolgozás általánosságai. Most nézzük részletesebben, mit tud a „magyar”, DIGIVISION 3878 HI-FI H típusú készülék. Először is a típusjelet analizálja, ■ „DIGIVISION” jelenti a digitális technika minden előnyét, a „HIFI” ■ sztereo (vagy kétfelvételű) hi-fi hangot jelzi – sajnos hazai adásainkban ennek előnyét nem lehet élvezni, legfeljebb ■ hi-fi sztereo videomagnóval rendelkezők tudják értékelni – a „H” a magyar kivittelt mutatja. A típusjel nem utal rá, de a készülék teletextes kivittelt, egy olyan érdekességgel, hogy ■ képűjság lehvissákor 8 oldal automatikusan tárolódik, tehát nem kell minden esetben végvárni a lapozási időt. A hangbeállításokat (hangerő, balansz és hangszín), kívánságra grafikus megjeleníti a képernyőn, tehát nemcsak hallhatjuk, hanem ■ láthatjuk is őket. Rendelkezik a korábbiakban említett CTI áramkörral, természetesen digitális megoldással. Beépített hangszóróival (2×3 darab) és 40 W zenei kimeneti teljesítményével kimondottan jó hangot produkál a megszokott tv-hangokhoz képest.

Összegezve: nagyon sokat tud ez ■ készülék, bár 80 000 forintos árával nem mondhatni, hogy olcsón. Tudjuk, csekély vigasz, de a digitális készülékek nyugati viszonylatban sem tartoznak a legolcsóbb kategóriá-

ba, és ha az árból elkezdünk visszszámolni, levonva a teletextet, ■ hi-fi sztereo hangot, ■ sarkított képsőt és újdonságértékét, oda jutunk, hogy nem is annyival drágább, mint amennyivel többet tud.

Az előző oldalpáron két táblázatban mutatjuk be az eltérő szolgáltatású készülékeket, mert különben a leszerelhető vélemény igazságtalanul siralmas lenne az egyszerűbb kivittlűk rovására. Mindenkinnek magának kell eldöntenie a készülék megvásárlásakor, hogy milyen igényeket támaszt leendő misánálval szemben, és hogy mennyire bírja az a pénzárcaja. A szolgáltatási adatokkal kapcsolatosan sokat közölni nem lehet, azok saját magukért beszélnek. Részletesebben kell viszont foglalkozni az „értékelés” szakasszal. Televíziókészülékekről lévén szó, természetes, hogy ■ legnagyobb súllyal a képjellemzőket vettük figyelem-

be ■ végminősítés kialakításánál – ahol tehát ■ kép 40%-os, ■ hang 25%-os, a szolgáltatások 25%-os és a teljesítményfelvételek 10%-os arányban szerepelnek. Az értékelési objektívítási érdekeken minden jellemzőnél lehetőség szerint megállapított, mérési eredmények útján kapott értéktáblák alapján átlagoltuk az „osztályzatokat”. Kivételt képez ■ „szubjektív vélemény” és a „kezelési útmutató” rovat, mert ott egyéni elbíráslásuk volt döntő. Furcsának tűnhet ■ „képzékenység” sorban a végig „kiváló” érték, azonban ■ következő osztályzat már 150 µV felett lenne, és ennél mindegyik készülék jobb. Az értéktáblával lejjebb menni pedig nincs értelme, mert jó minőségű képet távolasági vétellel úgysem lehet produkálni. A többi rovatnál az értéktáblák osztályzatokra gyakorolt hatása már magyarázat nélkül is látható.



Műfaji kalandozások

Az, aki vesz egy amatőr videokamerát, nem lesz feltétlenül videoamatőr, csak *kameratulajdonos*. Néhány próbateljesítés után sokan megfutamodnak, és ambíciójukat veszítve felhagynak a videózással. A drága felszerelés pedig megmarad valamiféle státuszszimbólumnak.

Az igazi videoamatőrt – mint ahogy az igazi amatőrfilmes is – az önkifejezés vágya hajtja. Van mondani valója környezetének számára, és azt el is akarja mondani. A megvásárolt technika mellé megszerzett bizonyos elméleti ismereteket is, hogy műve nézhető, hallgatható, élményadó legyen.

A még csak születőben lévő videoamatőr-mozgalomban – akárcsak a nagy múlttal rendelkező amatőrfilmes mozgalomban – a produktumok számban kisebb része érdemli ki a művészi jelzőt,

de persze itt elsősorban nem is a „művészet termelése” a cél. Igen sok amatőr hoz létre jelentős értékeket, anélkül hogy művészi ambíciók fűtenék. Gondoljunk csak arra, hogy rengeteg népszokást, néprajzi jelenséget, tudományos kísérletet, történelmi eseményt éppen egy amatőrnek sikerült rögzítenie (pl. a Kennedy-gyilkosságot egy 16 mm-es amatőrfilmesnek, Mathias Rust landolását a Vörös téren egy videamatőrnek).

Az amatőr lehetőségei talán éppen a dokumentumfilmmezésben (ugye a „dokumentumvideózás” szóösszetétel fura lenne?) a leg-

nagyobbak. A megfelelő érzékenységgel, megfigyelőképességgel rendelkező amatőr ismeri az életnek azt a területét, amelyben él. Könnyű kamerájával szinte állandóan és észrevétlenül a helyszínen lehet. Ha ehhez a kifejezés képessége is társul, megvan a lehetőség arra, hogy jó produktum születhessen.

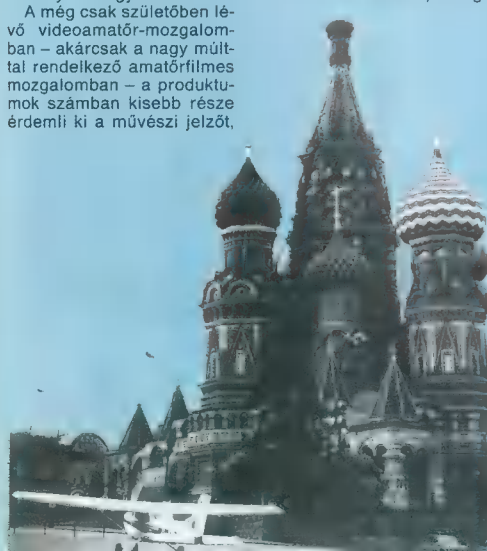
Az amatőr szót a közutdat pejoratív tartalommal töltötte meg, pedig igazán nemesebb dolog, ha valaki azt csinálja, amihez kedve van, és ezzel egyúttal aktív formálója is környezetének. A videoamatőrök egyre több ember életét teszi teljesebbé, és ezt a mozgalmat (ma talán még nem igazán az) legfontosabb eredményei között tarthatjuk számon. Le kell szögeznünk, hogy nincs külön amatőrmozzgókép-esztétika. A vizuális nyelv a maga törvényszerűségeivel ugyanúgy funkcionál mind a két területen, legyen az a legegyszerűbb családi film vagy egy nagyjátékfilm. A filmesztétika szempontjából nem is az az érdekes, hogy egy filmet profi vagy amatőr körülmények között készítették el. A hivatásosok között sincs semmi biztosíték arra, hogy egy drágább kiállítású superprodukción magasabb színvonalú lesz, mint az, amelyik kevesebb pénzből született. Arra is akad példa, hogy egy amatőr éppen az anyagi, technikai korlátok kényszerítő hatására erényt tudott teremteni a hiányosságokból.

A műfajok csoportosítását a különböző szerzők más-

más szempontok figyelembevételével tartják helyesnek. Valójában a műfaji határok nem élesek, sőt átfedések vannak közöttük. Az egyes műfajok az újabb és újabb technikai lehetőségek és divatok hatására is változnak.

Felosztásunkban az *amatőrfilmes gyakorlatból* indulunk ki. Alapvetően kettő; a valóságfilm/video és a fikciósfilm/video területe különböztethető meg. Mindkettő ugyanabból a valóságból indul ki, azt ábrázolja, de lényegileg eltérő módon. A *dokumentarista* (valóság-) produkciók jobban igazodnak a körülményekhez, hogy a lehető legkisebb beavatkozással (zavarással) örökíthessék meg a valóság tényeit. Ez hitelességük alapja. A *fikciós* filmek/videok pedig a rendező által teremtett világban születnek meg, az általa meghatározott módon. Hitelet a megvalósítás módja, minősége és a mondandó igazsága szabja meg.

Az itt következő felosztás az amatőrfilmes mozgalomban empirikusan alakult ki. Külön megemlítnék olyan csoportokat is, melyek sem-



mi esetre sem nevezhetők önálló műfajúnak, de gyakori előfordulásuk miatt mégis külön jelentőséggel bírnak. Egyes filmtípusok akár mind a két nagy csoportba is tarthatnának. Ilyenek például a reklám- és a filmvers, melyeknek akár dokumentumképi is lehet az alapjuk, a feldolgozás módja viszont a fikciós műfajok közé helyezheti őket.

I. A VALÓSÁGFILMEK/VIDEOK FAJTÁI (non-fiction)

- a) családi
- b) útirajz
- c) néprajzi
- d) ismeretterjesztő (oktatási, népszerű-tudományos)
- e) tudományos és kutató
- f) referencia és reklám
- g) híradó
- h) riport, portré és szociográfia (dokumentum)
- i) filmvers, etűd, zsáner

II. A FIKCIÓFILMEK/VIDEOK FAJTÁI (fiction)

- a) animáció (trükk)
- b) kísérleti
- c) játékfilm, tv-játék

A *dokumentum* műfaj valós eseményeket, történeteket, jelenségeket rögzít. A dolog fényképszerűsége és konkrétsága miatt azt gondolhatnánk, hogy amit a kamera felvesz, az feltétlenül igaz is, hiszen csak azt vettük fel, ami a kamera előtt lejátszódott. Ha megfigyeljük a valóságot, és megvizsgáljuk azt, hogy mi jelenik meg abból a képernyőn, több különbözőséget is észre kell vennünk.

A dokumentumfilm szereplőinek viselkedését általában jelentősen befolyásolja a kamera jelenléte; nem úgy mozognak és gesztikulálnak, mintha semmi sem zavarna őket. Ez a „zavar” érezhető a beszéd megváltozásában is. A kamera előtt az emberek többnyire *nem beszélgetnek*, hanem *nyilatkoznak*.

A rendező, az operátor kiszakítja a valóságnak egy szűk részletét, amelyet a kép kerete közrefog. Az egyes beállítások (jelenetek) felvétele között idő telt el a valóságban, mely a kész produkcióból már hiányzik. A jelenetek a rendező által megszabott logikai rendben, az általa diktált ritmusban követik egymást a képernyőn. Meghatározzák, hogy az alkotó mit lát meg, mit emel ki a valóságból, és mit hagy el belőle. Ezek fontos elemei az alkotó munkának, de ugyanakkor lehetőséget adnak a valóság meghamisítására is.

Az alkotó elsősorban érzékeny, jó megfigyelő kell hogy legyen. Ismernie kell a „filmés szabályokat”, de mindig keresni kell az újat és a valóság felfedezett új összefüggéseit egyéni látásmóddal, új formában kell a néző elé tárnia. Nem kell például feltétlenül megtanulnia azt, hogy mi a „békaperspektíva”, mert ha jó megfigyelő, hamar felismeri,

hogy a személyeknek, tárgyaknak alulról nézve megváltozik a karakterük. Ez a torzulás (például) pedig a videofilmmel szövevénybe ágyazva *jelentéshordozóvá* válik.

Talán a *családi videofilmből* születik a legtöbb. Mégis csak néhány jut el szemlére vagy más nyilvános bemutatóra. Az ilyen produkciók többsége ugyanis belső használatra készül. Ez rendben is van, bár a családi bemutatón is jobban tetszik egy szakmailag jól elkészített videofilm. Az meg az egész család dicsősége, ha a közreműködésükkel készült produkció eljut egy amatőrversztől közönségre, zsűrije elé, s a családi körön kívül is siker arat. Sokan vesznek kamerát azért, hogy végigkísérhessék a család legifjabb tagjának első lépéseit, felcseperedését. Azt szokták mondani, hogy a gyermek mindig hálás téma. Persze ez önmagában még keveset jelent. Fontos, hogy van-e elképzelésünk arról, hogy milyen lesz a videofilm, legyen a téma a családi élet bármely jelensége. A minden előzetes elképzelés nélkül, vaktában felvett jelenetek utólag a legritkábban *szervezhetőek* egységes művé.

Mit tehetünk?
Keressünk egy egyszerű, megvalósítható ötletet, amelyre „ráaggathatók” a

családról készített felvételek, íme két példa.

— Egy svéd amatőrfilmes 24 éven át mindig ugyanarról a helyről, azonos kompozícióban vette filmeire gyermekét, aki – miközben lemegy egy hosszú lépcsőn –, fokozatosan felnő. Ami 24 év alatt történik, rövid idő alatt leperag a vásznon. Az ötlet eredeti és kiváló, igaz a megvalósítás sok munkát és kitartást igényel.

Karinyth Frigyes egyik humoreszkjében – a beszélni még nem tudó gyermek szemszögéből – gügyögő, infantilis figuráknak látja a felnőtteket. Ha ezt akarnánk megvalósítani, önként adódik az ötlet: a kamera is mindent a gyermek szemszögéből, alulról lát.

Családi videózásról lévén szó, érdemes megismerkednünk a *szokatott kamera* fogalmával. Különösen a gyermekek filmezésénél hasznos módszer, ha a felvevőkamerát hosszabb időn át a helyszínen „játszatjuk”, hogy jelenléte megszokottá váljon; továbbá hogy a gyermek ne tudja, mikor készül a felvétel. Természetesen belső felvételek esetén ugyanez vonatkozik a lámpákra is, melyeknek ki- és bekapcsolása



zavart kelthet a természetes viselkedésben.

Sokan úgy vélekednek, hogy egy „kis családi video” elkészítéséhez nincs szükség szakmai felkészültségre. Talán éppen ezért nem eléggé megbecsült ez a műfaj az amatőrmozgalomban. Nem az, még akkor sem, ha így vagy úgy szinte mindenki műveli valamilyen formáját. A családi video készítője is szerkeszt, színészt vezet, komponál, vág (editál), rendez; vagyis ugyanazt a mozgóképpelvet használja, mint bármelyik művészi dokumentumfilm vagy tv-játék rendezője. A családi video értékét is a vállalkozás igényessége és a megvalósítás színvonala határozza meg. Könnyen lehet, hogy az első családi videók készítése jelenteli a mozgóképművészetrel való barátkozás első fázisait.

rögzítése már önmagában is biztosít bizonyos eredményt.

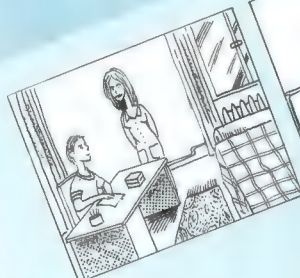
Az igazán jó útifilm mégis nagyon ritka. Talán ezért alakulhat ki a közvéleményben nem éppen hízelgő kép az útifilmző amatőrörről: a produkció szinte minden képeben unos-unatlan feltűnik a család valamelyik tagja, jelenetként más-más öltözkében mosolyogva a kamerába. A háttérben többnyire az adott hely nevezetességei.

Itt meg is állhatunk.

Az útirajznak ez a típusa minden előzetes elképzelés nélkül születik. Ahhoz, hogy a helyszínen improvizálva, élvezetes videofilm készüljön, már meglehetősen nagy

ilyen terv a felvételekhez is elkészíthető. Előre el kell döntenünk, hogy mennyi nyersanyagra lesz szükség, mert ha Kelet felé indulunk, további kazetták beszerzése a gond, ha Nyugat felé, azt valótán bánja. Az útikönyv alapján előre eldönthetjük, hogy mi érdekel bennünket, mi az, ami ebből felvétellel kívánczik. Ha nem is készíthetünk előre precíz forgatókönyvet, egy vázlatra mindenképpen szükség van. Ez a tervezés legfontosabb

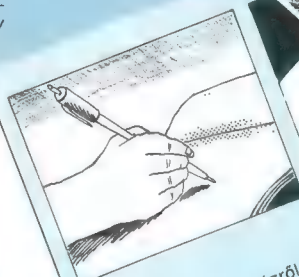
ról több, változatos felvételt. Legyen minden felvétel megfelelő hosszúságú, valamivel hosszabb annál, mint amire érzésünk szerint szükség van, mert a kép végleges időtartamát csak editálásor, más képekhez való viszonyban lehet pontosan meghatározni. Egy kép hosz-



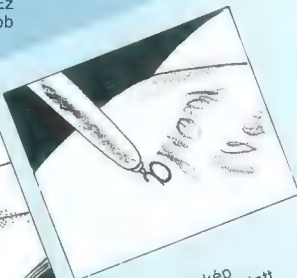
1. Totál kép
Az asztalnál
a gyermek ül és ír,
anyja az asztal
végénél áll és nézi.



2. Közelkép
A gyermek arcát látjuk,
amint erősen koncentrálna
az írásra.



3. Közelkép
a füzetről és az író kézről.



4. Nagyon közeli kép
– amint a tollhegy alatt
„megszületik” a következő
„a” betű.

A családi video közeli rokona az útifilm (maradjunk a film elnevezésnél, az „úti video” nagyon idegenül hangzik). Legtöbbször a család részese az utazásnak, így szereplője a filmnek is. Az útifilm ugyancsak igen népszerű amatőr műfaj. Készítője szinte mindig a közönségnek szánja művét, még abban a legegyszerűbb változatban is, amikor hangosítás, vágás és feliratozás nélkül élménybeszámolóját akarja illusztrálni vele. Az útifilm esetében a téma eleve adott. Az utazás eseményeinek jószemű, ám szimpla

gyakorlat szükséges; de itt is kell egy gondolat, egy szervező ötlet, mely lehetővé teszi, hogy a különböző felvételek „filmmé” állhassanak össze az editálás (vágás) során.

Mint a családi video esetében, itt is mindjárt az elején el kell döntenünk, hogy mi a célunk: csak a család számára készül-e filmünk, vagy szélesebb közönségnek. Persze egyik esetben sem árt, ha nemcsak a technikára ügyelünk. A jó útifilm egyszerre informatív és élményszerű. Az utazás leglényesebb mozzanatait filmszerűen örökíti meg.

Nehéz előre elképzelni egy olyan „forgatást”, ahol a helyszínen számunkra ismeretlen. Miután útitervet minden- képpen készítünk, valami-

láncszerre. Jobb esetben vázlatunk már tartalmazza filmi elképzelésünk lényegét is.

Természetesen számítanunk kell arra, hogy a helyszínen megváltozott helyzet taláunk, zavaró körülmények jöhetnek közbe (időjárás, fényviszony, időhiány stb.). Ilyen esetben nem szabad görcsösen ragaszkodni az eredeti elképzeléshez. Ekkor jön jól a rutin, az improvizatív készség. Lehet, hogy az alapötletről is le kell mondanunk, de az is előfordulhat, hogy az eredetinel sokkal jobb ötletünk támad. Ebben az esetben is ajánlott végiggondolni, milyen lesz videofilmünk a változtatások után.

Van egy egyszerű módszer arra, hogy biztonsággal készítsük felvételeinket akkor is, ha nem sikerült pontosan tisztázni, milyen motívumnak milyen szerepet szánunk a filmben. Készítsünk ugyanarról a motívum-

szát a képen belüli mozgás, a kép besző tartalma, a felvétel mozgása és az imént említett viszony közösen határozza meg. Az egyes jelenetek (összefüggő képsorok) kapcsolódását is előre meg kell tervezni.

Példaként álljon itt egy családi video azon része, ahol első gyermekünk a lelkéjét írja. A jelenetet négy beállításra bontottuk fel. (Természetesen ez csak egy megoldás a végtelen lehetőségek közül.)

Minden film – szóljon a bármiről is – direkt vagy indirekt formában tükrözi szerzője ízését, látás- és gondolkodásmódját, tehetségét, véleményét a világról, kultúráltságát stb. És ez akkor is így van, ha objektivitásra törekszik. A fényképezést (operatőr munka) ilyenkor a távolított, leíró jellegű kistotál, totál képek szinte kizárólagos használatá jellemzi. Holott a videotechnika erőssége éppen a közelképben van.

Rák József



Mosolygó-e a kamera?



Két fiatalember ül Risszéken a Halászbástyán. Közükben horgászbót, amit egykedvűen látogatnak a mélybe, a csupán ezüstcsiknak látszó Duna irányába. A kamera egyszerre rögzíti az amatőr horgászok groteszk mutatványát s az arra sétáló emberek reagálását a szokatlan látványra.

Unottan néz ki az országúton haladó busz ablakából a film egyik szereplője. A távolban – talán Százhalombatta környékén járhatunk – hatalmas gázlámpa világít rítító sárgáspirosas fénnel. A képen hősnünket az ablak előtt profilból látjuk, amint szájaába vesz egy szál cigarettát, s az ügyesen fotografált jelenetet ben úgy tűnik, főcímszereplő elővenni öngyújtót vagy gyufát, mert a gázlámpa éppen a cigaretta végezhét ér, s a néző már csak arra vár, hogy az meggyulladjon.

VAKABLAK. Két emlékeztető kép, amely bizonyára mindenkin megmegrátna, aki látta a *Mosolygó kamera* elnevezésű humoros amatőr-film- és videoszemle alkotásait. Júliusban, a csongrádi művelődési központban remélően nyelvedési alkalommal rendezték meg ezt a fesztivált a Magyar Amatőr-film és Video Szövetség (MAFVSZ), valamint a Csongrád Városi Tanács szervezésében. A video előretörését az amatőr-film-mozgalomban mi sem bizonyítja jobban, mint az a tény, hogy míg 1982-ben, az első ilyen szemlén még egyetlegesen videoalkotás sem szerepelt, addig 1984-ben a harminchat nevezett műből egykét évvel később harminckettőtől három, idén pedig huszonnyolcra már tizenkettő VHS rendszerre készült produkció volt.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a humor műfaja egy kissé mostoha ága az amatőr-film- és videoművészetnek, elsiklik a drámai művek mellett az országos fesztiválokon. Ki tudja, miért, ezeket az alkotásokat nem veszik komolyan. Talán mert jó humort roppant nehéz csinálni, művelni; talán mert az amatőr-film-hagyományok miatt az alkotók úgy érzik, ez a művészeti ág a magvas, tömör, drámai erejű mondanivalót követeli meg. Lehet, hogy a profik olykor kiábrándító alkotásai, legalábbis a honti televízióban humorként eladott csacsakaságok bátorítanítják el az amatőröket e hatásos, olykor mindennél többet tudó kifejezési módtól. Mint e csongrádi szemle is mutatta, bizony, megtehető sikerrel. Akadtak jelenlézők, akiknek versenyvideójában csak a humor foszlányai voltak fellelhetők, s talán nagyobb eséllyel versenyezhettek volna a legszomorúbb (és legunalmasabb) filmek seregszemléjén. Voltak, akiknek munkái ugyan nem voltak szomorúak, de inkább érdekeségükkel tűntek ki, semmint humorukkal. S végül, de sajnos utolsósorban, láthatunk néhány valódi poénnal teli, az arcizmokat is megmozgató alkotást a tizenkét versenyműből.

Közülük is kiemelkedik *Csete Miklós* két munkája: az *Elhossa a szél* és a *Vakablak*. Az előbbi négy és fél perces videoklip a Modern Hungaria Elfújja a szél című száma után, szabadon. A kis mű több, mint egyszerű paródia, a dal más szövegeit, hatásos képi ötletekkel új tartalmat kap, s humoros, mini kör-

nyezetvédelmi kiáltvánnyá válik. (A szerző alkotását nevezte a Ki mit tud?-ra is, így a fesztivált öta bizonyára már képernyőn is látható volt néhányszor.) A tizenkét perces *Vakablak* lényegében a televízió Ablak című műsorának – és Déri Jánosnak – fergeteges paródiája. Profi képbeállítások, élvezhető minőség, de sok verbális, annál kevesebb képi humorral. A mezőnyből kimagaslottak *Csete Miklós* pályaművei – a programban egy Super 8-as technikával készült filmet is bemutatott –, így méltán érdemelte ki a zsűri hatezer forintos első díját, a MAFVSZ kétezer forintjával és a közönségdíjjal együtt. A harmincsetendős szolnoki alkotó kertész-üzememérnök, s jelenleg egy állami gazdaságban munkavédelmi vezetőként dolgozik, s oszlopos tagja a város amatőr-film- és videoklubjának. Saba kamerával dolgozik, s anyagait profi körülmények között, a városi tv stúdiójában vághatja. Szereplőit családtagjai és amatőr színjátársó barátai közül válogatja.

VIDEOPORÁMA. Érdekes módon ötözte a fotót a videóval Tám László pécsi fotóművész, Bende Ákos segítségével. Videoporámanak is lehetne nevezni azt a technikát, amellyel az alkotók a diaporámaszerűen vetített fényképfelvételeket videón rögzítik. A *magyarok nyilaitól* című műben a fotós a bennünket körülvevő, útbaigazító és olykor megtévesztő, neveltségessé váló nyilatkat vetíti elénk sorjában a KRESZ-tábláktól a WC-t jelző vékonyodó vagy vastagodó jellegig. Hasonló technikával készült

az *Arcok* is, mely hat és fél percen inkább érdekes látvány, mint humorforrás: egymásba olvadó karakteres arcok néznek a lencsére, sajátos hangulatot árasztva. Ragyogó ötlet, kár hogy ezt néhány éve a nyugati féltekén már kitalálták a reklám- és klippártok. (A Sky Channelen még ma is gyakran feltűnik a Godley és Creme kettős Cry című számára készült szennázó videóklipe, amelyben sommi más nem látható, mint tucatnyi egymásból előbukkanó jellegzetes arc gyermekektől dús hajú és kopasz, fehér- és színesbőrű férfiakon át, szép lányokig, akik tökéletesen látogják a dalt.) Az alkotópáros – mármint a magyar – mindezenre élvezhető munkájátért a zsűritől különdíjat érdemelt.

A vetítésen üde színlát és kellemes kikapcsolódás volt a *Ma-kó az operátor szemével* című, alig kétperces etűd, mely Csongrád Városi Tanács díját hozta alkotójának, *Szentpéteri Istvánnak*. Az első filmes szer-

„Altesti” poénok nélkül

A zsűri munkájában Szilágyi András, a Magyar Televízió szerkesztőrendezője, dr. Buglyai Sándor, a MOVI stúdióvezető-helyettese, Virág Pál, a Szegedi Köztársasági Stúdió operatőre, dr. Forgó Zsuzsa, a Csongrád Városi Tanács VB titkára vett részt Marton Frigyesnek, a Magyar Rádió nyugalmazott főrendezőjének vezetésével. A zsűrielnöki rövid szemleértékelést kértünk:

– Először is annak örülök, hogy idén már egy egész esti programot meg tudtak tölteni a videoalkotások, sőt a legjobb mű is a videók közül került ki. Az is örömmel tölt el, hogy mind többen ismerkednek a videotechnikával.

A video a fiatalok számára még annyira új technika, hogy többnyire még csak most ismerkednek vele. A szemle vitathatatlan előnye az az alkotóknak, a korábbiakhoz képest sokkal nagyobb a közéleti érdeklődésük. Fontos számukra, hogy rólunk szólnak a művek. Ezt próbálták humorral megtölteni, olykor sikerrel. Szerencsére nem találkozunk olyan al-párral, „altesti” poénokkal, amelyek miatt a nézőtörsen szívenkeznünk kellett volna.

A videotechnika lehetőségeit még messze nem használták ki az alkotók, ellenben a filmek már annyira kidolgozott technika, hogy hosszasan lehetne sorolni a jó példákat. A video eddig elsősorban a verbális humornak kedvezett, a technika egyelőre még nem állt igazán a humor szolgálatába. De ez a helyzet idővel bizonyára változni fog.

számkészítő-rendező szülővárosa nevezetességét úgy mutatja be a nézőknek, hogy kamerája a neves épületet helyett folyton a város csinos járókelő hölgyeire téved. A szó szerint formás képi látvánnyal humoros kísérszöveget is párosul.

CSAPDA. Számtalan díjat osztott ki a Marton Frigyes vezette öttagú zsűri – a Super 8-as filmek egyúttal értékelték a videókat –, a zsűrielnök mégsem győzte eléggé hangsúlyozni a vetítéseket követő konzultációt, hogy a díjak mellett fontosabb, hogy a találkozó tapasztalatairól mi marad meg az alkotói fejekben. Ezen az éjszakai találkozó, melyen a filmkészítők és a zsűri tagjai kötetlenül beszélgethettek egymással, főleg a hiányszófogókról esett szó, de emiatt nem sértődött meg senki. (Mint ahogy a türelmes közönség sem, amikor a vetítés során egy-egy jelet nehogy sem tudta lekötöni figyelmét, bárhagyni is erőltette meg magát.)

A bírálók elsősorban az időtényezőre és a hatáselemzés fontosságára hívták fel a figyelmet. Arra, mennyire lényeges a humor megjelenítésében az idő, a ritmus, mennyi időtartamot bír el a gag, a poén, ahhoz, hogy a legfontosabbban hasson. Egy pont nem lehet zavaros fél millió be sem helyezni, hiszen az zavarja a megértést, a hatást. Az is lényeges szempont, hogy az alkotó a humort annak eredeti hangján „adja el”. Egy idő után a film (video) készítőjén úrrá lesz az alkotói vakág – figyelmeztetett a zsűrielnök –, a munka során annyira belemerül a ötletek kitalálásába, a forgatókönyvírásba, a rendezésbe, hogy már nem tudja megítélni, vajon milyen is lesz műve. Ezért is javasolta a zsűri valamennyi résztvevőnek: a jövőben a leforgatott anyag kiválasztásakor („múszterelőskor”) vagy a késznek tűnő produkció vetítésekor mindenki próbálja ki a művét szemlélve munkáját, legalább úgy, mintha az legnagyobb ellenfele lenne. Így láthatóvá válnak azok a hiányszófogók, amelyek a filmkészítés folyamataiban a „vakág” miatt elkerültek figyelmét.

A versenyműveket látva érdemes volt azon is elgondolkodni, ki hogyan bánt a videotechnika nyújtotta lehetőségekkel. A fejtek forgatására adatai amőtor bizonny gyakran belesetk a video csapatdájába. Mivel hosszú a kezta időtartama, sokan pazarolják a szalagot. Az operatőrök élvezik a forgatás örömeit, a hosszú snitketek, s eőközben elfeledkeznek arról, mit is szeretnének kifejezni. Nem vágják meg kés anyagukat, a azt vizis kisse megmondatlanul a szűkebb barát közősség – de mint a fesztivál is bizonyította –, nagyobb, idegen közönség elé is. Mindenken azonban prózáib ok a is lehet. A húszas éveinek elején járó Sió László tanító példái egy barátjától kölcsönkért kamerával forgatta a csaknem húszperces Valamikor,

Szponzorhiány

Dékány István, a MAFVSZ főtitkára vendégként vett részt a film- és videoszemlén:

– Elégé szeretgázó a szemlerendeszűrnk, amelyben a drámai műfajok vannak előtérben. Sokan, tévedésből, úgy tartják, hogy a viccelődés hiányos, ezért a humoros filmek a szemléken háttérbe szorulanak. Pedig lehet, hogy jó humort nehezebb csinálni. Ezért is hasznos, hogy van egy lelkes szervezőgárda, amely saját ötlete nyomán kétvéte rendszeresen megrendezi ezt a találkót.

Nem vagyok elfogult egyetlen technika iránt sem, de azt gondolom, vannak bizonyos dolgok, amelyeket celluloidra lehet jobban elkészíteni, s akadnak, amelyeket videóra. Az a gond, hogy a szerzők ezeket a korlátokat

és lehetőségeket nem mindig mérlik fel helyesen. Sajnos, van egy nagy hiányérzetem is. Eddig egyik évben volt az alkotótábor, a másik évben a szemle. A táborban szakemberek adtak tanácsokat, Marton Frigie megnézte a műsziereket s többábi ötleteket javasolt.

Mint minden művészeti mozgalomban, nálunk is oda vezettek a körülmények, hogy azt az összeget, amit az emberek a mozgalomba fektettek, most a költségpénze teszik, illetve azt az időt, amit hobbiukra áldoztak, most munkával kell eltölteni. Emiatt hiába hirdettük meg a táborokat, azok jelentkezők híján sorra maradtak el, szponzorok pedig egyelőre nincsenek.

valahol címen benevezett alkotását (a korábban említett Halászbástya-jelenet az 6 videóban látható), de a nyersanyagot jobb híján két, egymással összekötött asztali képmagnón vágta.

Szinte vágatlanul nyújtotta be művét a szemlére a békéscsabai Solaris amatőrfilmm- és videoklub gárdája is. A Road Movie-ban perceként át világosból, illetve rőssaszín negatívban látjuk a robogó autóból rögzített futó táját. S a vetítősor bármennyire is szeretnénk megfietni, vajon mi lehetett ezzel alkotók szándéka, a megfietésre nem sikerül rájőnnünk. Ebben azonban nem a néző a ludas. Nem véletlenül vált szállóigévé az amatőrfilmekes körében Dékány István, a MAFVSZ főtitkárának egy korábbi szemlén elhangzott mondata: „ha az alkotók kifogytak mondanivalójukból, akkor áteszik a képet negatívba és színt tesznek rá”. Ennek ellenére a Solaris alkotókőzőssége „a videotechnikával való formanyelvi kísérletekért” a Házipári Szövetkezet küldöjéit vehette át.

Nem kapott viszont díjat a hajdúnánási Video Team három rövid gyurmafilmjéért, amely tanítai való technikai tévedés. A gyurmafigurák lényegében bábfilmfőszereplők, s minden egyes mozdulatuk video-„kockák” rőgzítik. Csak hogy itt nincs kocka, s az önálló videofényképek amőtor vágással csaknem mindig bevilannak, élvezhetetlené válnak. A régi ötlet hagyományos, filmes technikáért kiált.

165 s 120-AS HIBÁK. Mind a szervezők, a zsűritagok, mind a résztvevő alkotók úgy érezték, a három

napon át zajló szemle elérte célját. Az aktív videózk megismerték egymás munkáit, kicserélhették eddigi hosszabb, – de inkább – rövidbe alkotói tapasztalataikat. Sok pályaművön megfiglőztak a technikai hiányszófogók, anél is inkább, mert a vetítés egy Panasonic NV-430-as gépről nem monitorra, hanem ITT LV 203-as projektorral egy 165 x 120 centiméteres (!) órásképernyőre történt. Viszont az is tény, hogy jó minőségű felvételekkel így jóval nagyobb hatást lehetett elérni. Nem véletlenül osztotta ki a zsűri az összes felajánlott küldőjéért, a kevésbé sikerült produkciók viszonylag nagy száma miatt is. Mint a zsűrielnök hangsúlyozta: az alkotók ezzel is szeretnék ösztönözni további próbálkozásokra, hiszen ha már megvan a berendezés, jóval olcsóbb videóval dolgozni, mint filmmel. A csapatok azonban lehetőleg el kell kerülni.

A szemle meghirdetői szinte bizonyosak abban, hogy a videoművek két esztendő múlva már többségben lesznek az alkotások között. Addig mindenken van elegendő ideje tanulni, forgatókönyvet írni, forgatni, vágni – és nevezni. Nem úgy, mint annak a makói fiatallemberek, aki két nappal a versengés kezdete előtt egy napilapból értesült arról, hogy a hét vége humoros videoművek seregszemléje kezdődik. Hóna áta csapta egyetlen addigi munkáját tartalmazó kazettáját és elindult Csongrádra. Késői nevezésért az engedékeny szervezők elfogadták, s az alkotásnak küldőjé lett a jutalma.

Felusi Tamás





RÁVISZ

SZOLGÁLTATÓ
KISSZÖVETKEZET

Videoberendezések javítása,
áthangolása, színes televíziók
áthangolása, valamint Hi-Fi
berendezések áthangolása és
javítása.

VIII., József krt. 38.

Tel.: 141-216.

Hazai és külföldi garanciális és
készpénzes fekete-fehér és színes
televíziók javítása,

videomagnetofonok áthangolása.

XV., Frankovics M. u. 57-63.

Tel.: 635-225

Nyugati készülékek szervize:
Video- és Hi-Fi berendezések
javítása, áthangolása.

VI., Lenin krt. 94.

Tel.: 311-129

Szervizeink
CSÜTÖRTÖKÖN 20 ÓRÁIG
tartanak nyitva.

**Semmi
kétség!**
**A Rávisz
a segítség!**

**ZAJCSILLAPÍTÁS
KÖRNYEZET-
VÉDELEM**



**CSENDES
LEMEZZEL**

a tervezés és kivitelezés
minden szakában,
rendkívül egyszerű,
előnyös megoldás.
Új gyártmányok,
zajos munkahelyek

CSENDESÍTÉSÉHEZ
konstrukcióválogatás



nélkül
alkalmazható.
FERROGLOBUS
Vas- és Acél
TEK Vállalat
Lemezdaraboló Üzem
Budapest XX.,
Gubacsi hídő 6.
Tel.: 279-430



INTER VIDEO

filmmagazin



They're four
one-of-a-kind people
taking a chance...
and going after a dream that will
change their lives forever.

**American
Flyers**



**Tisztelt
Olvasónk!**



Az INTERVIDEO Népegészségügyi, Film-, Videógyártó és Forgalmazó Kft. nevében átadjuk a mai napra a következőt: Cél, hogy minél több ügyfelet és partnerünk lesz majd induló videós vállalkozásunkban.

Örömmel látjuk, hogy hazánkban is egyre inkább rendelkeznek videomagnóval. De ez csak akkor számít, ha a filmeket is ki tudják hozni a kislátó, szórakoztató világunkba.

Célpontunk megalkotásánál e szempontokat tartottuk a legfontosabbnak: több ezer filmből válogatva, három év alatt leggyorsabban az árakat szorítani kívánjuk. Az árak a vállalkozásunk teljes mértékben profitumát, a nagy amerikai és angol filmvállalatok magyarázatát egy akurunk rá, látni fog, az igények reálisra állnak elégítők ki.

Ehhez nélkülözhetetlen az Ön közreműködése, hiszen nekünk szükségünk van az Ön pénzére. Ön pedig a pénzért is filmeket és kellemes kiszolgálást akar cserébe. Ezért azt kérjük, hogy amilyen hamar csak lehet, küldje egy írásos cég határozatát, melyben részleteit és az Önnek a filmeknek a címét, amelyeket megvásárolni szeretne, megadjuk. Nem adhatunk felre, a határozatunk szerint megadjuk a magyarázatot.

A VIDEO MÁGIAZÁS mellékleteként kinyomtatott szeretnénk közölni a kétszázötödik és megkezdődött filmjeink sorát.

Az szeretnénk, hogy Ön a legújabb és legújabb komédiákat, drámákat, akciófilmeket, a legújabb és legújabbak között dolgozó munkatársaink részleges felvilágosítást adnak Önnek: hogy milyen is a film, amit a vállalkozáshoz és nem a bosszantáshoz szeretnének közzévenni.

Választékunk igazán majd a videós világunkba, de kiderül az igények kívánalmait is.

A videózás családi szórakozás. Ezért igyekszünk programokat készíteni: délutáni, esti, hetente új programok, hazibiznisz és magános elmélyedése egyaránt. Ön most megkérdezhetné: az INTERVIDEO gazdasági foglalkozás gazdaságilag is?

A kapcsolatod a városunkban egyik legfontosabb kérdés a videózás. Az elmény – amit a film ár – a szórakozás egyedül legvalóságosabb – gazdasági cél.

Ha Önnek választania kellene a videózás más családi szórakozás és a videózás között, akkor – ha a videózás olcsóbb – hogy a videózás, hogy az árát választani. Kiszámolta? Akkor ezennel...

Kedves Ügyfeleink, ha szeretné, azonnal...

J. BARTHA FERENC
Videógyártó és Forgalmazó

Lekörözik a mozit?

**Az európai premierrel
egy időben
– Magyarországon is...**

Az INTERVIDEO vegyesvállalat elsősorban a Warner Home Video cég filmjeit forgalmazza budapesti és vidéki kölcsönzőboltjaiban. *Andrew Somper* urat, a Warner Home Video Europe kelet-európai ügyekkel foglalkozó igazgatóját a hollywoodi világgé londoni központjában kerestük fel.

– Anyacélgünket, azt hiszem, nem kell bemutatnom a magyar olvasóknak, megjáróknak, elvégre hat évtizede van filmjeivel jelen az egész világon. Az első stúdió – a kaliforniai Burbankban, ahol a cég központja ma is található – még a némafilmek korszakában, valamikor a húszas években kezdte el a filmgyártást. A növekedést illusztráló száraz adatsor helyett hadd említsek inkább néhány nevet az elmúlt évtizedek sztárlistájáról – Chaplin, Errol Flynn, Humphrey Bogart, James Dean, Jack Nicholson, Clint Eastwood, és még hosszan folytathatnám azok névsorát, akik a Warner-filmeket sikerre vitték.

– Voltak-e váltások a Warner Bros. fejlődésében, és mikor kapcsolódott be a cég a videoüzletbe?

– A harmincas években a hangosfilm megjelenése valóssággal forradalmasította az egész filmgyártást, így cégünk munkáját is. Ezt a váltást jól vette a cég, és azt hiszem, szerénytelenség nélkül mondhatom: jól (és időben) kapcsolódott be a cég, amikor újabb kihívás érte a hagyományos filmgyártást. Ez a második világháború után volt, amikor a televízió megjelenése és tömeges elterjedése, az újfajta mass-médiához való alkalmazkodás teljesen átalakította a Warner Bros. stúdiót és azok életét; megjelentek a tévésorozatok, a tévéfilmek, amelyekkel a cég sikerrel vette az újfajta akadályt. A Warner nem konkurrált, hanem összekölt a televíziózással. Ennek jegyében született az immár világhírűvé vált Superman sorozatfilmjei, vagy például az Alex Haley regényéből (Roots – Gyökerek) készült tévésorozat, amelyet – ha jól tudom – Magyarországon is vetítettek.

Újabb korszakváltáshoz a videomagnók megjelenésekor jutottunk el. Ennek kezdete valamikor a hetvenes évek végére tenném, amikor alig néhány év alatt több százezer videomagnót adtak el világszerte. Az új tendenciát felismerve, először



Ebben a filmben mutatkozott be Errol Flynn a Warner fivérek filmvállalatánál. Michael Curtiz rendező keze alá osztották be, és Michael Curtiz – azaz: Kertész Mihály – egymáshoz „szabta” a figurát és alakítóját, és már első filmfőszerepében kitalálta azt az Errol Flynnt, aki meghódította egész Hollywoodot – és a női szíveket.

A történet egyébként ismert, méghozzá nemcsak Rafael Sabatini regényéből, hanem a filmvászonról is; a több mint fél évszázados filmet immáron több nemzedék képviselői izgulták végig. De úgy látszik, nem akar elkopni, mert újabb és újabb korosztályokat vonz a romantikusan feldolgozott kalandtörténet.

Egy börtönlázadás után dr. Peter Blood orvos (Errol Flynn) társaival együtt megszerez egy hajót, s attól kezdve a kalózok életét élik. „Akkire vadásztak, azok fognak vadászni” – jelenti ki az immáron kapitánnyá választott Blood doktor, aki kalóztársaival az oldalán többet tesz az igazságért, mint azok, akik hivatalból védik a mundaer becsületét.

És – talán mondani sem kell – a romantikus történelmi kalandot egy romantikus szerelmi történet is fűszerezi.



“CAPTAIN BLOOD”

BLOOD KAPITÁNY

1935. USA

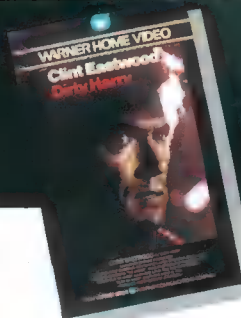
Rendező: Kertész Mihály

Főszereplők: Errol Flynn, Olivia de Havilland, valamint Lionel Atwill, Basil Rathbone, Ross Alexander, Robert Barrat,

Henry Stephenson

tekete-fehér, feliratos

95 perc



Dirty Harry

PISZKOS HARRY

1971. USA

Rendező: Don Siegel

Főszereplők:

Clint Eastwood,

Harry Guardino,

Harry Mitchum,

John Santoni,

Reni Santoni,

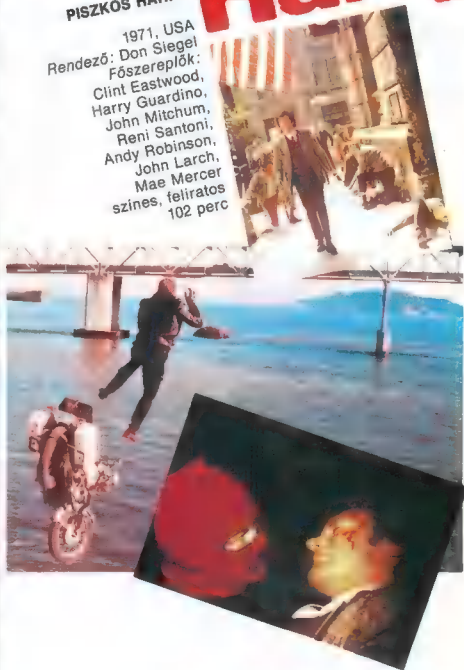
Andy Robinson,

John Larch,

Mae Mercer

színes, feliratos

102 perc



A film kezdetén jelönek egy békésen úszó lányt, egy levélben pedig üzenetet találnak, San Francisco városának címezve. Ez áll benne:

„San Francisco városának. Mindennap – nem kis élvezettel – megölk egy embert, mindaddig, amíg nem fizetnek nekem százezer dollárt. Ha egyetértenek a pénzzel, válaszoljanak már hoinap. Ha nem...”

Aláírás: „Skorpio”.

Hogy ki ez a Skorpio? Ugyan ki tudná? Mindenesetre beváltja ígéretét. Mert amikor San Francisco polgármestere az újságok hasábjain azt válaszolja neki, hogy időre van szükségük, amíg a pénz össze-szedik, haladéktalanul nekilát, hogy valóra váltsa fenyegetéseit.

Háztetős gyilkosságok, egy fiatal, 14 éves lány elrablása kavarják fel a kedélyeket – és közben a zsaroló tömeggyilkos kétszázerezer emeli fel a „kollektív váltságdíjat”.

A rendőrség pedig tehetetlen. Ekkor Harry Callahanre, a kemény, utcai zsarura osztják ki az ügyet (Clint Eastwood), aki hallgatag rendőr, ám helyette is beszéli 44-es Magnumja.

Am az alatt, amit mond – azaz nyomozói módszereivel –, nem-egyszer a felettessel sem értenek egyet...

**AZ UTOLSÓ
TANGÓ
PÁRIZSBAN**

1971.
olasz-francia
Rendező:
Bernardo
Bertolucci
Főszereplők:
Marlon Brando és
Maria Schneider,
valamint
Jean-Pierre
Léaud, Massimo
Grotti

**Last
Tango in
Paris**



BOTRÁNYFILM. Szélsőséges indulatok, érvék és ellenérvék ütköztek össze a film megítélésével kapcsolatban – több helyen per is indult és elmarasztaló ítélet is született.

– „Botrány!” – kiabálták a filmre egyesek, persze a művészet és erkölcs nevében, és „Botrány!” – kiabálták a filmet elmarasztalókra mások, persze szintén a művészet és az erkölcs nevében.

Hozzánk – mint azt megszokhattuk – hamarabb jutott el a film jó és rossz híre, mint maga a film – végül is botrány nélkül... Mert ma már nemcsak a szexuális ösztönök leplezetlen kiélését és kendőzetlen bemutatását látjuk a filmben, hanem egy mélyen emberi történetet, egy haláltánc-szerelmet is.

Egy különös hangulatú (és sejtelmesen fényképezett) kiadó párizsi lakásban találkozik össze két ember, a francia Jeanne és az amerikai Paul (Maria Schneider és Marlon Brando). A két eltérő jellemű és eltérő indíttatású ember egyszerre ismer rá „önmagára” a különös vonzású lakásban, és egyszerre érez hirtelen, szenvedélyes vonzalmat a másik iránt. Ám csak a szexualitásban találunk igazán egymásra, mert egyébként jellemükben, életfelfogásukban végletesen különböznek egymástól.



A Vadnyugaton már nem bírnak a bűnözőkkel. A serifek egyszerűen tehetetlenek.

Fejvadászok erednek hát – tisztos vérdíjért – a gyilkosok, banditák és bankrablók nyomába. Hőseink, Douglas Mortimer (Lee Van Cleef) és Monco is (Clint Eastwood) efféle fejvadászok.

Ezúttal a rettegett bandita, Indio bandáját üldözik. A banda nemrég rabolta ki az El Paso-i bankot, így aztán nem csoda, hogy mesés vérdíjat tűztek ki a bandafőnök fejére: negyvenezer dollárt.

Ám fejvadászaink egyike nem pusztán a pénzért ered a veszélyes banda nyomába. Egyikük zsebében ott keteg egy óra, egy zenélő óra, amelynek fura melódiája régi történetről, régvolt szerelemről mesél.

Arról, hogy volt egyszer egy lány, akinek ugyanilyen zenélő órája volt, és ezt a lányt annak idején Indio kegyetlenül megölte – a szerelmével együtt...

Vagy mégis van, aki emlékszik a régi gyilkosságra?

EGY MARÉKNYI DOLLÁRÉRT

1965, USA
Rendező:
Sergio
Leone

**'FOR
A FEW DOLLARS
MORE'**

Főszereplők:
Clint Eastwood, Lee Van
Cleaf, Gian Maria Volonté.
Klaus Kinski, Mara Krup

Zene:
Ennio Morricone
színes, feliratos
128 perc





Clint Eastwood

„HOLLYWOOD ELSŐ SZÁMÚ GYILKOSA...”

és persze Sergio Leone nevet... előtt.
Ta meg, jó pár évvel a Volt egyszer... előtt.
Am nemcsak a mi megkésélt forgalmazáshoz szor-
kott közönségünk nem ismeri igazán Eastwood valódi
arcát – alighanem a hollywoodi sem. Talán azért, mert
eddig kényszerkatyúkból kikacsinta kellett őjsejt
n legigazibb énjét, stílusát... Miközben persze óriási
sikerei vannak, és teljesítményét az amerikai mozi-saj-
tó egyik kritikusa Clint Eastwood „első számú gyilkosa-
m” azzal, hogy kijelentette: Clint Eastwood „első szá-
mú gyilkos” 1930. május 31-én született.

Hogy micsoda nagy szerep volt ez az első, arról Eastwood így beszél: „Egy laboratórium az asszisztensjátsszom. Fehér egerek voltak a szembem, tenstíjatszom. Fehér egerek voltak a szembem, de már egyet-est volt vagy háromsorny szövegem.” Mindenesetre szóra sem emlékszem befőle.” Mindenesetre utána újabb megbízásokat kapott – 19 hónapot át. Aztán már nem újított meg a szerződését a Univer-

népszerűség jeleként – becenevet is kapott ■ né-
zőktől: Oroszlánfej.

Az újabb váltást 1964 hozta. Ügynöke telefont kapott Rómából, Sergio Leone invitálta főszerepre Eastwoodot Spanyolországban forgatandó filmjébe, az *Egy maréknyi dollárért*-be. A makaróni-westernre rendező-átya olyan különös: sajátos komoly-komolyatlanságú szinte vett részt: sajátos komoly-komolyatlanságú szinte csontvázára vetkőztették le az eredeti western műfajt, hogy egy újat, korszerűbbet, a 20. század második feléig is fegyezthetőt teremtsenek a helyére. A Vadnyugaton is helyettesítendő Eastwood figurájára lépett: a félig bűnöző, félig bűnüldöző, "kemény fiú" sajátos elegye.

A nézők annyira megszerették ezt az Eastwood-filmet, hogy a későbbiekben hiába próbált váltani és átmozgathatózni, hiába forgatott musicalban, habórus filmekben, mindig és mindenhol ezt az oldalát akarták látni. A Don Siegel forgatta *The Beguiled* is azért szentelt neki. Don Siegel forgatta *The Beguiled* is azért szentelt neki. Don Siegel forgatta *The Beguiled* is azért szentelt neki.

A 70-es évek elején új Eastwood-figura született, a „Dirty Harry”, azaz a „piszkos”, vagyis eszközzeiben nemigen válogatott városi rendőr alakja. Nem egy bírálója túlzottnak ítéli benne Eastwood keménységét, ám a közönség szavazott – megszerette a „mocskos” zsarut, és újabb akcióit is látni kívánta.

„Azután persze ne feledjük el azt sem, hogy Eastwood rendezését is kezdett. Saját vállalatot is alapított: forgatókönyveket ír (és olvas), filmeket pénzelt. Ha már a vásznon kénytelen megmaradni „kemény fiúnak”, legalább ren- dezőként-producerként megpróbál kímásni a bizonyá- dosra szívesen vállalt, de mégiscsak muszáj skatulyából. A színesen polármestertént is. 1986-ban ugyanis ő volt az első, aki a filmvilágra a női színpadon Carmel vá-

zöket-termelő-produkciókat
ra szőken váltait, de mégiscsak muszáj szakítani a múlttal.
És persze polgármesterükké a kaliforniai Carmel vá-
lasztották polgármesterként is. 1986-ban ugyanis őt
választották polgármesterként is. Eredetileg ugyan csak
futását akarta így módon elkezdni, hanem öregségére
Carmelben kíván letelepedni. Eredetileg ugyan csak
egy kétszintes házat akart építtetni az ötvenes városka-
ban, ám tervét a szigorú polgármesternő megühsítot-
ta. Eastwood polgármestert lmt. Ő havi kétszáz dollár
jövedelmet nyert ezáltal, a városk minden bizonynál
többet: Eastwood a saját zsebéből finanszíroz turista-
csalagot építkezéseket. És népszerű intézkedése az
is, hogy "Hollywood első számú gyilkosa" megenged-
te: Carmelben ezentúl az utcán is szabad fagylatoz-
ni... Eddig ugyanis tilos volt.



Egy füstös mulató, egy különös nő és egy végzetes szerelmi történet. „Mindössze” ennyi az egész.

A két angyal énekesnőjével, Lola Lolával (Marlene Dietrich) azonban megszületett a film történetének egyik leghatalmasabb mítosza: a keserű, passzív, érzékiségében is végzetes és távoli nőiség.

A barokkosan túldíszített háttér is a végzetes nőalak kiemelésére szolgál, s ez a nő mintha csak arra született volna, hogy fátumszerű természetével tönkretessen egy közisztületben álló, idős tanárt (Emil Jannings).

A film egyik dala akár az egész alkotás – és Marlene egész egyéniségének is – mottója lehetne: „Ich bin von Kopf bis Fuss auf Liebe eingestellt – denn das ist meine Welt, ung sonst gar nichts...” (Tetőlőtől talpig betölt a szerelem, mert ez az én világom, semmi más...)

Marlene Lola Lolája ma is a régi erővel hat. Elő mítoszként.



■ KÉK ANGYAL

1930, Németország
Rendező: Josef von Sternberg

Főszereplők: Marlene Dietrich,

Emil Jannings

fekete-fehér, feliratos

kb. 80 perc

Der
blaue
Engel



THE GOONIES

CSIBÉSZEK

1986, USA

Rendező: Richard Donner

Főszereplők:

a kalóztérkép, az alvilági

kormányzó, a szörny,

a remény, a csoda... és

a tókitlók.

színes, feliratos

110 perc



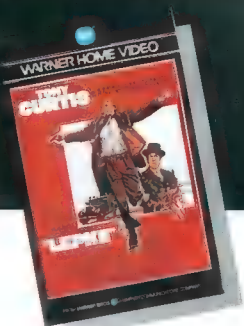
A film sztorija Steven Spielbergtől, a film producerétől származik, és ■ Spielberg–Donner páros az Indiana Jones, ■ Gremlin- és a Superman-filmek után ismét bebizonyította: értenek a gyerekek nyelvén.

Spielberg azt nyilatkozta magáról, hogy ő is, még mint kis Steven, gyermekkorában, akárcsak minden tökmag, arról álmodott, hogy egyszer kincskeresőre indul. Miután felnőtként Hollywoodban valószínűs aranybányába botlott, neki is látott megvalósítani ■ maga „gyermek- és ■ kincskeresősfilmjét”.

Ez a Csibészek, hét 10 és 18 év közötti fiú és lány kalandos története. A gyerekek megsárgult kalóztérképre bukkannak, igazi „kincskereső mappára”, és annak birtokában neki is vágnak a föld alatti birodalomnak, hogy felkutassák ■ hajdan volt, mesés kincseket.

Nagyjából ennyi ■ történet. A többi már csak ötlet, geg és technika, de ezek olyan tempóban robbannak, az effekthasokat olyan magas színvonalon valósítják meg, az egész olyan feszültséggel vibrál és mégis olyan sebességgel rohan, hogy az egyszerűen csodálatos.

Igy aztán a film – jöllehet ■ gyermekfilmek kategóriájába soroltuk – joggal számíthat mindazok érdeklődésére, akik idősebbek, mint ■ film legfiatalabb szereplője. És azokéra is, akik átmenetileg még fiatalabbak...

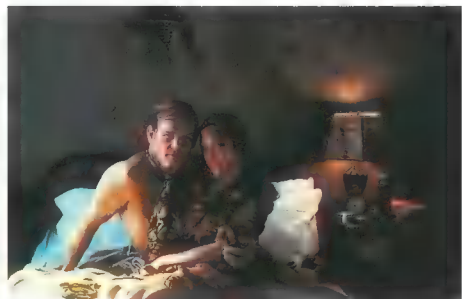


Ez a film a hajdani beatnemzedéknek állít kései emléket. Alapanyagául Carolyn Cassady azonos című önéletrajzi regénye szolgált. Hősei pedig Jack Kerouac, a beatnemzedék legjelentősebb prózaírója (*John Heard*); Neal Cassady, akit Kerouac annak idején még átkeresztelt Dean Moriartyre, s e néven tette meg világhírű, mozgalomteremtő regénye, az *Úton* főszereplőjévé (*Nick Nolte*); valamint Carolyn, kettejük közös kedvese, Neal felesége (*Sissy Spacek*).

A cselekmény 1947-ben kezdődik, Denverben. Neal éppen most szabadul a börtönből. Pár perccel később kocsit lop magának, felcslép egy csinos iskolásányt, Stevie-t (*Anne Dusenberry*), és máris elindul Keletnek, New York felé.

Az önéletrajzi ihletésű film lelkiismeretes alaposággal mutatja meg a 40-es évek végének, 50-es évek elejének beatéletformáját... Hogy azóta különbségek is megéltünk már? Ne feledjük: minden az *Útonnal* kezdődött.

És ezáltal a kezdetet olyan népszerű sztárok elevenítik fel, mint *Sissy Spacek*, *Nick Nolte* és *John Heard*.



Heart Beat

A BEATNEMZEDÉK

1980, USA
Rendezte: John Hyman
Főszereplők:
Nick Nolte, Sissy Spacek,
John Heard,
Ray Sharkey, Anne Dusenberry
színes, feliratos
109 perc



Louie Buchalter, más néven Lepke, a magyar származású amerikai gengsztervezér (Tony Curtis alakítja) Brooklynban nőtt fel a század első évtizedeiben. Már gyerekkorában többször összeütközésbe került a törvénnyel. A film elején is a börtönből tér vissza New Yorkba, ahol egy barátja beszerzezi Augie Orgen bandájába. A kisstílű Orgent, aki útjában áll a feltörekvő Lepkének és Lucky Luciano-nak, megölik, csakúgy, mint a gyilkosság összes tanúját.

Hősünk a gengszterszindikátus főnöke lesz. Régi barátja, Robert Kane ügyvéd próbálja „tisztába tenni” ügyeit, az ő révén ismerkedik meg a tisztességes polgári családból származó Bernice Meyerrel, aki a felesége lesz.

A „korszerűbb”, kábítószer-csempészsére áttért szindikátuson belül hamarosan rivalizálni kezdenek egymással Lepke brooklyni zsidó követői és Luciano olasz maffiózói. Eközben Dewey, New York-i államügyész és az időközben szövetségi szolgálatba állt Kane felveszi a küzdelmet a szervezett bűnözéssel. Lepke bujkálni kényszerül. Ezt kihasználva Luciano átveszi a szindikátus irányítását...

"LEPKE"

1975, USA
Rendezte: Menahem Golan
Főszereplők: Tony Curtis,
Anjanette Comer,
Michael Callan
színes, feliratos
110 perc





Az idegenlégió szökött katonáját, Jeant (Jean Gabin) és a kéjszár, öreg gyámjától menekülő árvalányt, Nellyt (Michèle Morgan), valamint az élete reménytelenségétől szenvedő festőt és a lét periferiáján tengődő többi számkivetettet ■ véletlen sodorja össze ■ korabeli Le Havre ködös külvárosában.

Sorsuk pár nap alatt végzetesen összefonódik. Jeant és Nellyt kiégett, közönyös, cinikus embernek ismerjük meg, de hamarosan kiderül: mély érzések, lobogó szenvedélyek élnek bennük.

Am a társadalom periferiáján, az alvilág határán sorsuk eleve csak ■ lecsúszás, a bukás lehet.

Ha ■ 30-as évek francia filmművészetéről beszélünk, emlékeztünkben azonnal a *Ködös utak* ködös-szomorú poézisa elevenedik fel.



KÖDÖS UTAK
Quai des brumes
 1938, Franciaország
 Rendező: Marcel Carné
 Főszereplők:
 Jean Gabin,
 Michèle Morgan,
 Michel Simon,
 Pierre Brasseur
 fekete-
 fehér,
 feliratos
 kb. 80 perc



The Gauntlet

VESSZŐFUTÁS

1977. USA
 Rendező: Clint Eastwood.
 Főszereplők: Clint Eastwood,
 Sonda Locke, Pat Hingle,
 William Prince,
 Bill McKinney,
 Michael Cavanaugh
 színes, feliratos
 109 perc



A film 106 perc tömény izgalom. Azért csak 106, mert a 109 perces tiszta filmidőből körülbelül három igénybe vesz a cím- és stáblista. De egyébként...

Az izgalmakra persze garancia a főszereplő Clint Eastwood személye is, aki ezúttal maga rendezte meg magának az izgalmat – ő ugyanis ■ film rendezője is.

Egyébként egy részeges, ám meglehetősen szófukar rendőrtisztet alakít, Ben Shockleyt, akit azzal a feladattal küldenek Las Vegasba, hogy ■ helyi börtönből „gyűjtse” be Gus Mally prostituáltat (Sondra Locke), és szállítsa Phoenixbe, ahol ő lesz a koronatanú egy tárgyaláson.

A lány azonban hisztériás rohamokat kap, amikor megtudja, hova kell mennie, és miért. Retteg, hogy el kell hagynia „biztonságos” celláját, és azt állítja, mihelyt kiteszi onnan ■ lábát, megölik – és megölik a férfit is, ha mellette van...





Valamit
visz
a víz



Valamit visz a víz

1943, Magyarország
Rendező: Oláh Gusztáv
Főszereplők: Karády Katalin, Jávor Pál, Pápay Klára,
Koltay Gyula, Alszegei Lajos
fekete-fehér
96 perc

A cselekmény tetszőleges időben és egy tetszőleges országban játszódik. A család megszokott esti életét éli: az anya gyermekének mesél, a férfiak malmoznak.

Kiáltásokat hallani: „Valamit visz a víz!” A folyóból egy fiatal, ismeretlen nőt húznak ki: Anadát (Karády Katalin). Megjelenése felbolygatja az öt befogadó házaspár, János (Jávor Pál) és Zsuzsanna (Pápay Klára) életét.

Féltékenység. Halálós mérgek. Vagyodalmak. Elfojtott és felszakadó érzelmek.

A Zilahy Lajos regényéből készített film annak idején – a regényhez hasonlóan – nagy sikert aratott. Sztárjait ma is szívesen nézi a mozikedvelő közönség.



A TEST MELEGE

1981, USA
Rendező:
Lawrence Kasdan
Főszereplők:
William Hurt,
Kathleen Turner,
Richard Crenna,
Ted Danson,
J. A. Preston,
Mickey Rourke
színes, feliratos
113 perc

BODY HEAT



„A nő tanított meg mindenre, ő ismertette meg a szenvedéllyel és a gyilkolással” – mondja a film főhőse, Ned Racine (William Hurt).

Ned Racine józan életű, megfontolt floridai ügyvéd, aki azonban megismerkedik végezete asszonyával, Matty Walkerral (Kathleen Turner). Egymásba szeretnek, de szerelmük kiteljesülésének útjában áll az asszony dúsgazdag üzletember férje.

Ned és Matty elhatározzák: végeznek a férjjel. A gyilkosságot aprólékosan kiterveik.

Lehet-e tökéletesebb büntényt elkövetni, mint amit egy szerelmitas, de a bűnüldözésben és a jogban mégiscsak jártas ügyvéd követ el – szerelmével egyetértésben, a legapróbb részletekig kidolgozva?



DAFFY DUCK: THE NUTTINESS CONTINUES...

KERGE KACSA KALANDJAI:
A MÓKA MEGY TÖVÁBB

„Én csak egy bohókás kacsa vagyok!” – ezzel a felkiáltással mutatkozott be a nézőknek Daffy kacsa 1937-ben. És valóban, amikor a *Porky kacsavadászata* című filmben először megjelent a vásznon, nem volt más, mint egy izgága, enyhén hibbant figura. A nézők mégis azonnal szívükbe fogadták.

Egy évvel később – a *Daffy doki* (*Daffy Doc*) című epizódban – már lergeteg humorát csillogtatta meg; a *Vörös Pumpnikelben* (*The Scarlet Pumpnikel*) hetvenkedésével kacagtatott; később feltűnt cowboyként és szuperdetektívként is...

Karrierje során Daffy kacsa igen sokféle figurát alakított már – s minden „szerepkörében” elsőrendű komédiásnak bizonyult... Most – hála a videónak – egész pályafutását megismerhetjük és nyomon követhetjük, epizódról epizódra, a kezdetektől napjainkig.

1985, USA
színes, feliratos
rajzfilm
58 perc



Lila ákác



Játszódik 1914-ben. Az utolsó békeévbén. Palinak, a pesti bankhivatalnoknak (*Nagy György*) Lili, a méltóságos asszony a nagy szerelme. Őrá vár a ligeti padon, amikor összeismerkedik Mancival (*Agai Irén*), a kis pesti lánnyal, aki táncról, sikerről, hírnévről ábrándozik – és a nagy-nagy szerelemről. Pall egy fűrt lila ákácot ad a lánynak, de egyébként fel sem figyel rá. Manci viszont ettől kezdve mély és igaz érzelmekkel gondol a fiatalemberre.

A történetről meg csak annyit, hogy Manci sikeres művésznő lesz, és egyre szerelmesebb. De mivel érzelmeit Pall nem viszonozza – egyre szerencsétlenebb is...

A történetből pedig ugorjunk át a „filozófiába”. *Kabos Gyula* alakítja a filmben Angelusz Angélt, a világhírű nóimlótört. Elettapasztalatait a mulatók világában szerzte – és alighanem többször érte bánat, mint öröm. Mégsem lett keserű ember. Bölcse megnyugvással, melankolikus rezignációval fogalmazza meg véleményét életéről, művészetéről, szerelemről.

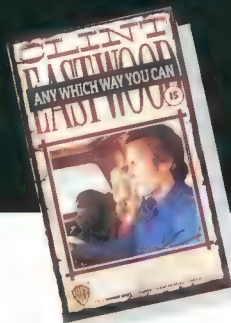
Például így: „Hangod nincs, de táncolni se tudsz... – Így legalább egyik dolog sem űti majd a másikat...” Vagy: „A szerelem szép attrakció. Csak éppen a belépti díjat a szereplőknek kell megfizetni...”

A romantikus történetnek Angelusz Angéla irodalmi értékkel megrajzolt alakja – Kabos megformálásában – ad olyan értéket, amilyenre igen ritkán akad példa a filmművészetben.

1934,
Magyarország
Rendező:
Székely István
Főszereplők:
Agai Irén,
Billér Irén,
Nagy György,
Kabos Gyula,
Gözon Gyula
Zene:
Ábrahám Pál
fekete-fehér
kb. 80 perc

Lila ákác





Ezt a filmet leginkább ugyan vígjátéknak minősítik, de épp ilyen joggal nevezhetjük kalandfilmeknek is. Mert akad benne kaland, bonyodalom és verekezés éppen elég.

A film címe egyébként arra utal, hogy a mű az *Every Which Way But Loose* (Mindenképpen vesztes lesz!) című film folytatása; s ebből a tényből is kikövetkeztethető, hogy alkotói az újabb moziadarral az előző sikerét szeretnék volna megismételni.

Jelen is van ■ siker legfontosabb záloga: a főszereplő személye – Clint Eastwood. Kemény öklű, bátor kamionsofőrt játszik, Philo Beddoe-t, akinek öklét és kellemetlen harcmódorát nemcsak ellenfelei ismerhetik meg, hanem mi, nézők is, már ■ film első perceiben.

Am a kemény öklől nem mindig előny. Egy rettegett alvilági vagány, Wilson éppen megfelelő ellenfelet keres, hogy életre-halálra menő bokszmeccsre hívja ki. Pénzért, tétre – természetesen.

Szerepel még ■ filmben egy megszőkített countrynekes lány, egy jópofa Mama, egy vidám jóbarát – és Clyde, az orangután, Philo legfőbb segítőtje. Az ő jobbgyeneseit akár külön iskolában is lehetne tanítani!



1987. amerikai
Rendező:
Buddy Van Horn
Főszereplők:
Clint Eastwood, Sondra Locke,
Geoffrey Lewis, William Smith,
Ruth Gordon
színes, feliratos
116 perc

**ANY WHICH WAY
YOU CAN**

BÁRMI ÁRON



American Flyers



■ HEGYEK POKLA

1985. USA
Rendező: John Badham
Főszereplők:
Kevin Costner, David Grant, Rae
Dawn Chong, Alexandra Paul,
Janice Rule, John Amos
színes, feliratos
113 perc

Marcus és David testvérek. Marcus az idősebb. Orvos. A családtól messze él.

Őccse, David anyjával éldegél a családi otthonban. A két fivér akkor találkozik, amikor Marcus – apjuk tragikus halálát követően – hazatér.

Ekkor megvizsgálja őccsét, és valami rendellenességet talál nála. Mindketten attól tartanak: apjuk betegsége örökös lehet.

Eközben együtt edzenek, hogy utolsó lehetőségüként elinduljanak ■ Hell of the West (a Nyugat Pokla) elnevezésű kerékpárversenyen. Marcus valaha kerékpárversenyző volt, és most bizonyítani akar – Davidnek akkor is csak álmai, ábrándjai voltak.

A verseny, igen veszélyes szakaszokkal tűzdelve, a Hegyek Poklán át vezet. Az első nap végén Marcus ér elsőnek a célba, David csak ■ negyvennyolcadik... A második napon David már ■ harmadik helyet szerzi meg, Marcus viszont rosszul lesz menet közben...

Hogyan alakul a harmadik nap? És hogyan alakul ■ verseny? És hogyan alakul a testvérpár élete?

A film remek példája annak: nemcsak bűnügyi és kalandtörténetekkel lehet izgalmat, feszültséget kelteni.

A bogarti arc titka...



Humphrey Bogart 1899-ben vagy 1900-ban született. 1957-ben halt meg. nyelvésekről, feleségéről, Lauren Bacall, aki sok filmjében partnere, élete utolsó 12 évében pedig a társas is volt, ezt mondta róla: „Egyeszerűen ember volt, és minden...”

A hangzatos címre több magyarázat is akad. Az egyik igen egyszerű: amikor az Egyesült Államok belépett az első világháborúba, Bogart a haditengerészethez került és ott sebesülése megkönnyítette a felső ajkát; a későbbi barátságosabb elemévé.

Persze egy furcsa szájjállástól még nem lesz valaki bálvány, színészstár, ettől egy arc még nem férközik be milliók és milliók szívébe. Ahhoz még kell más titkának is lennie.

Hogy mi ez a titok? Ehhez röviden meg kell ismernünk művészi pályafutását.

New York Cityben született, január 23-án. (A hó és a nap biztos, az év kérdéses: életrajzói az 1899-es és az 1900-sarja. Apja sebes, anyja folyóirat-illusztrátor, reklámgrafikus. Szülei orvosnak szánják, de a fiút már az előkészítő akadémiaól eltanácsolják.)

Jön a világháború, a sebesülés. Hazatérve pedig elhatározza: önállóítja magát, a maga útját járja. Ügyelő lesz fogadásból (!) lép a színpadra; aztán mind többet szerepel, eleinte vidéken, aztán már a Broadwayen.

1929-ben a színészhiánnyal küszködő hangosfilmesek lasszóval fogják a jól beszélő, kellemes küllemű színészeket. Bogartot a Fox szerződteti, heti négyezer dollár fixért. Aztán a Fox átadja a Universalnak, a Universal a Columbiavissza inkább a színházhoz – míg végül a Warner Brothers-filmet forgattak le Humphrey Bogart áldásos közreműködésével.)

A világháború utáni években, a gazdasági válságok éveiben, az amerikai szesztilalom és az elharapózó bűnözés esztendeiben vagyunk, Amerikában zsinórban készülnek az ún. „fekete filmek”, amelyekben mindig egy-egy ba, vagy a skatulya illik rá, mindegy: ő a kemény öklű és igazságtevő – Sam Spade magánnyomozó a *Máltai sóhós* A *Sierra Madre* kincsében, a rejtetlen Rick a *Casablancában*, kifizérhetetlen figura a *Martinique*-időben, iszákos és modortalan tengerész az *Amerikai határ*-n, pszichopata kapitány a *Caine lázadóiban*.

Skatulyába szorított ponyvahős – akiért mégis mindenki nem a férfierősként bálvány is.

Sablionfigurák látszott, és nemcsak hogy megkapaszkodott a pályán, hanem ő lett a férfi prototípusa.

Hogy mi volt a titka? A bogarti arc titka? Talán az, hogy Flynn-féle lelkes-mosolygós-csodaszép fiú volt; személlüziótlanság, a magány és a dac, a lázadás és az elutasítás.

Volt az arcán valami, ami azt sugározta: ez az ember nem azonosul, talán még önmagával sem.

Ő már nem az esetlesek és szegények kiscserkészés gyámoltóját alakította szerepeiben, aki kemény öklével

vagy edzett kardjával egykettőre igazságot oszt – ő maga is kívülről volt, aki úgy képviselte az erkölcsi törvényt egy szegletében egy fanyar vonás erejéig mindig ott bujkált a fájdalom felismerés: nincs remény rá, hogy ez a világ valaha is megváltozik... Híába edzett kard és kemény öklű... Más sztárokról sokat mond el, hogy hogyan éltek, hány ittak és mit reggeliztek, és mit mondtak a halálos ügyükön. Árulja el még ma is. Hemingway azt mondta róla: nem mosolygott, mintha sírna.

Humphrey Bogart már a filmtörténet első nagy hőskora után lett filmsztár, amikor már a vásznon is kezdett hirtelenné kopni a csupa-móka-kacagás-verekedés-igazságtéves. Ő úgy tett igazságot, hogy közben érezhetően nem hitt a társadalmi igazságtéves lehetségesében. Nem hitt, de megpróbálta.

És ha győzőtt is – a vesztesekhez tartozott. A perifériákra szorultakhoz, akik vállalkoznak a hűsösfazék őrzőinek erkölcsi játékszabályait.

Ez volt a titka – és bár sosem mondta ki, a titok mindig ott bujkált, mint fura fínt, a szája szögletén.

Humphrey Bogart filmjei

- 1930 *Fellette a folyón*
- 1931 *Megrontott asszonyok*
- 1931 *Londoni kénvő*
- 1932 *Rosier nővér*
- 1932 *A garnizon őrdíje*
- 1932 *A gyilkos nyomában*
- 1932 *Szerelmi viszony*
- 1932 *Nagyvárosi blues*
- 1932 *Hárman egy házasságról*
- 1934 *Ejtel*
- 1935 *Az elvárásait erdő*
- 1936 *Ketten a világgal szemben*
- 1936 *Golyók vagy szavazóedűlők*
- 1937 *Harci a tenger alatt*
- 1937 *A nagy O'Malley*
- 1937 *Fekete légió*
- 1937 *San Quentin*
- 1937 *Megbűnyezett asszony*
- 1937 *Kid Galahad*
- 1937 *Zsákkutya*
- 1937 *Dubiz*
- 1938 *Forgasd meg a hőgyedet*
- 1938 *Azok az őrlít férfiak*
- 1938 *A bűn iskolája*
- 1938 *A bámulatos Clitterhouse*
- 1938 *doktor*
- 1938 *Panamapuzástól*
- 1938 *A villamosok felé*
- 1939 *Az elvált király*
- 1939 *Nem úszd meg szárazon a gyilkosságot*
- 1939 *Judi*
- 1939 *Az oklahoma kölyök*
- 1939 *Dr. X vészaltára*
- 1939 *Az alvilág alkonya*
- 1939 *Láthatatlan csillók*
- 1940 *Aranyvadász*
- 1940 *Gauco szerenádo*
- 1940 *Orchidea testvér*
- 1940 *Ejtel vezetnek*
- 1941 *Magas Sierra*
- 1941 *A kocsi görögének az éjszakában*
- 1941 *Máltai sólyom*
- 1942 *Égész éjjel*
- 1942 *Illy nagy kuty*
- 1942 *Túl a csendes tengeren*
- 1943 *Casablancia*
- 1943 *Az óceán hősei*
- 1943 *Szohara*
- 1944 *Akélis Marsallé-be*
- 1945 *Martique*
- 1946 *A nagy élm*
- 1947 *Helios leszállás*
- 1947 *A két Mrs. Carroll*
- 1948 *Sötét ajtó*
- 1948 *A Sierra Madre kincs*
- 1948 *Key Largo*
- 1949 *Kopogj bármelyik ajtón*
- 1950 *Villámias*
- 1950 *Egy magányos helyen*
- 1951 *Az erdőszakm*
- 1951 *Sirokó*
- 1952 *Afrika király*
- 1952 *Lopzárta – USA*
- 1953 *Hiboris cirkusz*
- 1954 *Úd az őrdíj*
- 1954 *A Caine lázadó*
- 1954 *Sabrina*
- 1955 *A mediterrán grófn*
- 1955 *Nem vagyunk angyalok*
- 1955 *A télelem órái*
- 1955 *Az isten balkeze*
- 1956 *Ami súlyosabb a bukásuk*



Kertész Mihály, aki a 20-as évek végétől a Warner fivérek filmvállalatának megbecsült és sokat foglalkoztatott rendezője, a második világháború idején két antifasiszta filmet forgatott: a Moszkvai küldetést és a Humphrey Bogart és Ingrid Bergman főszereplésével készült Casablancát.

A film kifejezetten propagandafilmmek készült: és nemcsak korabeli műfaji meghatározása szerint volt kalandfilm, hanem okkal-joggal nevezhetjük „kalandosnak” azokat a körülményeket is, amelyek között megszületett. Jelenetről jelenetre írták, és az utolsó pillanatig tévóvázták a beféjezésén. Forgatására a Warner Bros. egyik eldugott zugában, stúdiódiszletek között került sor; repülőteri jelenetben – hogy a stúdióban megépített repülőter nagyobbban látszódjék – törpék voltak a statiszták.

A forgatókönyv olyannyira nem volt kész, hogy Ingrid Bergman nem is volt tisztában, hogy a két férfi hős közül melyiket is kell a filmen szeretnie, a komor Ricket (Humphrey Bogart) vagy az idealista ellenállót, Victort (Paul Reinheid).

(Érdekességként megemlítenéd, hogy Victor szerepét – akivel a film végén Ingrid Bergman végül is az USA-ba menekül – eredetileg Ronald Reaganre osztották ki.)

Amikor Bergman megkérdezte az akkor már 126. filmjét forgató, tehát igazán nem rutintalan rendezőt, Kertész Mihályt, hogy akkor most melyiket is szeresse, Kertész sem tudott bölcsebb tanáccsal szolgálni, mint hogy: „Játsszék a kettő közé...” Az eredetileg aktuális propagandafilmmek készült mű mára a film-történet egyik legnagyobb klasszikus filmje: 3 Oscar-díjjal kitüntetett, örökzöld mítoszfilm.

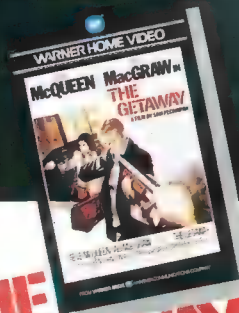
CASABLANCA



1943, USA

Rendezte: Kertész Mihály

Főszereplők: Humphrey Bogart, Ingrid Bergman, Paul Reinheid, valamint Claude Rains, Conrad Veidt, Sydney Greenstreet, Peter Lorre
99 perc



THE GETAWAY

A SZÖKÉS

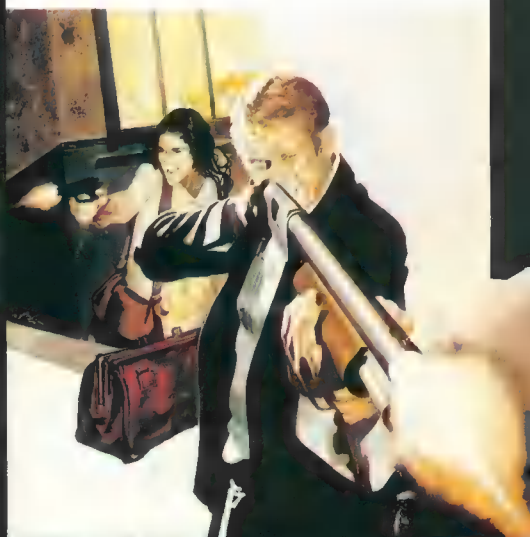
1972, USA
Rendező: Sam Peckinpah
Főszereplők: Steve McQueen, Ali MacGraw, Ben Johnson
színes, feliratos
123 perc



Doc McCoy (Steve McQueen) – egy korrupt politikus, Jack Beynon (Ben Johnson) segítségével – idő előtt szabadul a börtönből. Ennek azonban ára van. Segítse egy elkövetendő bankrablás „bevételének” a felát követeli ellenszolgáltatásként. Doc nyomában el is kezd az előkészületeket.

Mindenekelőtt társakat keres; aztán társai – egy hidegvérű gyilkos és egy igazi amatőr – segítségével végre is hajja az akciót... Sikeresen? Az akciónak áldozatai is vannak, aztán nézeteltérések támadnak az osztokodásnál, a végén pedig az is kiderül, hogy Beynon nemcsak a pénzre tette rá a kezét, de elcsábította Doc feleségét is (Ali MacGraw).

Az asszony ekkor fegyvert ránt...





Papucshős

Ebben a filmben felhangzik több örökzöld sláger. Talán a legismertebb közülük Zerkovitz Béla szerzeménye – *Hulló falevél, sutogva beszél...* –, amelyik mindjárt a film elején csendül fel.

A filmről és benne Kabos Gyula alakításáról – aki egyetlen címszerepét játssza ebben a már-már tragikomikus jellemvígjátékban – ezekkel a szavakkal írt Nemeskürty István: „A tréfálkozás mindvégig mértéktartó, izléses, nem szokványos és nem szertelen. Kabos Gyula azért kiváló, mert nem ő csinálja a vicceket, hanem vele viccel az élet, a társadalom; ezért ő mindig szomorú, mint a nagy bohócok, csak mi vagyunk vidámak, akiket megnevettelt. Méltó partnere Erdélyi Mici és Bilicsi Tivadar, akinek ez első nagy filmalkítása.”

1913-at írunk. Rácék budai villájában kislányuk, Nelli (Erdélyi Mici) születésnapját ünneplik. Rengeteg főlegényjelöltje van Nellikének – köztük Kovács Gyula kishivatalnok (Kabos Gyula), Rác úr beosztottja is.

Kovács úr nemigen forgolódik jobb körökben; most is otthon, a vicéné segítségével próbálja a lánykérést... Váratlanul beállít a vice: a komikus helyzet keserves magyarázkodásokba torkollik...

Keserves csalódás éri Kovács urat Rácék villájában is: kiderül, hiába támogatná őt Rác papa – Rácné asszony és lánya, Nelli kegyelmese Balogh Mihályt tünteti ki figyelmével.

Kovács úr egy kiskoszmába megy vigasztalódni. Azt kérdezi a cigánytól, tudna-e neki megfelelő halálnemet ajánlani erre a nagy megaláztatásra. A cigány azonban azt javasolja: „Tessék inkább megmaradni ebbe a piszkos életbe, legalább mi is keresünk.”



Papucshős

1938, Magyarország

Rendező: Vaszary János

Főszereplők: Kabos Gyula, Erdélyi Mici, Orsolya Erzsébet,

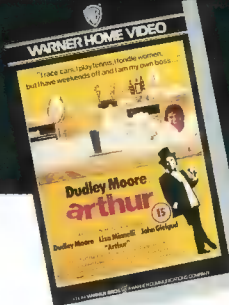
Szaplanczy Éva, Libertiny Éva, Lányi Mária,

Berczy Géza, Szabó Dező

Zene: Kálmán Tibor (Zerkovitz Béla, Pataky Mária)

fekete-fehér

kb. 80 perc



arthur

1982, USA

Rendező:

Steve Gordon

Zene: Burt Bacharach

Főszereplők: Dudley

Moore, Liza Minnelli,

Stephen Elliott, John

Gielgud, Geraldine

Fitzgerald

színes, feliratos

97 perc



Nem véletlenül áll az *Arthur* első betűje a film kazettaborítóján – a film főszereplője, *Arthur* (Dudley Moore) valóban ilyen: egy kicsit mindig feldobott, mint pezsgőben a buborék. Egy érzi, az élet nem más, mint egy éveken át tartó, hosszú mulatozás.

Valószínűleg ő a világ legbübbesb része – és minden bizsonnyal a leggazdagabb is. Am a milliomos playboyt családja erőszakkal jobb belátásra akarja bírni. Úgy gondolják, ha elveszi Susant, végre benő a feje lágya. És hogy meghozzák a fiatalúr kedvét a házassághoz, ezt kötik feltételül, hogy megkaphassa 750 milliót örökségét.

Nagy úr a pénz, még akkor is, ha vagyon – így hát Arthur barátja és nevelője, idősödő mindenese, Hobson úr (John Gielgud) is azt ajánlja – keserű gúnnyal bár, de tiszta szívből –, hogy háromnegyed billiócskért igazán elveheti Susant.

Arthur talán hajlana is, hogy egy sok-sok éjszakába nyúló legénybúcsú után beadja a derekát, ám a Fifth Avenue-n, romantikusnak igazán nem nevezhető körülmények között, megismerkedik Lindával (Liza Minnelli). A finom áruházban éppen lopáson érték a lányt.

Talán mondani sem kell: Arthur menten beleszeret. De hát ott van előtte a dilemma: mi kell neki jobban, Linda és a szegénység, avagy Susan és a 750 millió. Az alaphelyzetből pedig fergeteges filmvígjáték kerekedik.

1980-ban az Egyesült Államokban, majd egy évvel később Angliában alakult meg a cég videoforgalmazással foglalkozó leányvállalata, a Warner Home Video. Ez utóbbi az első évben már 3 millió dolláros forgalmat bonyolított le, idén pedig – a tervek szerint – már tülhaladuk 40 milliót is.

– *Hogyan épül fel a Warner videoforgalmazó hálózata? Minden országban külön leányvállalat foglalkozik ezzel az ágazattal?*

– Cégünk néhány év alatt szinte az egész világon kiépítette forgalmazó rendszerét. A kivétel egyedül a Közel-Kelet, ahol különféle copyright jogok – pontosabban azok hiánya – miatt eddig még nem léptünk piacra. Egyébként alapvetően kétféle üzleti lehetőséggel élünk: vagy önálló vállalatot alakítottunk, vagy pedig egy helyi vállalatnak adjuk el a licencjogainkat. Az előző megoldásra példa Franciaország, az NSZK, Spanyolország, Belgium, Hollandia vagy Svédország, ahol önálló vállalatunk működik, egyenként 20–30 alkalmazottal. A másik lehetőséget alkalmazzuk Görögország, Portugália, Norvégia, Dánia, Finnország, Izrael és Izland esetében, azaz itt licencszerződéseket kötöttünk.

– *És mi a helyzet Kelet-Európával? Ebben a térségben Magyarország lesz az első partnerük?*

– Nem, hiszen Lengyelországgal és Jugoszláviával is kötöttünk már üzletet. Az előbbi esetben a Polonia cég (külföldi tőkével működő lengyel vállalat – a szerk.) vásárolta meg filmjeik licencjogát; Jugoszláviában pedig a legnagyobb ottani filmgyártó cég, a Jadranfilm a partnerünk. Az utóbbival való üzletkötést jelentős mértékben megkönnyítette, hogy a Jadranfilm tekintélyes mennyiségű nyugati bér munkát végez – többek között a Warner Bros.-nak is –, és így a licencdíjak ellentételezése nem jelentett gondot.

Üzleti megfontolásunk Kelet-Európával kapcsolatban egyébként az volt, hogy figyelembe vettük: filmjeink így is, úgy is ott vannak ezekben az országokban. Főleg Lengyelországban és Magyarországon, ahol – mivel ezekben működik a legtöbb videomágnó – tudomásunk szerint jókora feketepiacuk is kialakult az átmásolt filmeknek. Célunk tehát az, hogy az illegális, rossz minőségű másolatokat eredeti, jó minőségű kópiákkal szorítsuk vissza a piacról. Terveink között szerepel a csehszlovák és a bolgár piac meghódítása is, és az 1990-es években be szeretnénk törni a szovjet piacra is.

– *Hogyan működik majd a magyar kölcsönzőhálózat? Milyen filmeket kölcsönözhetünk majd az INTERVIDEO boltjaiban?*

– A Warner Home Video elsősorban a

Warner-filmeket forgalmazza, de ezeken kívül bizonyos országokban – így Angliában, Japánban, Ausztráliában – mi forgalmazzuk a Cannon cég filmjeit is. Továbbá kínálatunkban szerepel még a United Artists és a Lorimar cég teljes katalógusa is. Mindez több ezer címet jelent, hiszen csupán a United Artists katalógusa három-ezernél több címet tartalmaz. Ebből a kínálatból válogathat, a helyi igényeket szem előtt tartva, a velünk szerződésben álló cég – Magyarországon esetében az INTERVIDEO.

– *Azt azt is jelenti, hogy a filmek a kölcsönzés mellett meg is vásárolhatók?*

– Elméletileg igen. Az elmúlt két évben kezdtünk el a kölcsönzés mellett eladásra is foglalkozni. Tapasztalataim szerint a nyugat-európai videósok elsősorban a klasszikus filmeket, a zenés összeállításokat és a speciális videofilmeket (pl. aerobic-tanfolyam) keresik. Tavaly a brit piacon bevételeink egynegyede már az eladásból származott, és forgalmunk háromnegyedét adta ki a hagyományos kölcsönzés. Egyébként Magyarországon is lesz majd mód a kazettavételre, de az első időkben minden valószínűség szerint még csak a kölcsönzéssel fogunk tudni foglalkozni.

– *A hírek szerint az INTERVIDEO hálózatában megjelennek majd a legfrissebb filmek is. Mit értsünk ezen?*

– Ha egy film például januárban kerül az Egyesült Államok mozijaiba, akkor a premier követő három-hat hónap elteltével, tehát áprilisban-júliusban indul be a videoforgalmazása. Ezt követi az európai film-premier, amelyet újabb két-három hónap múltán követ az európai videoforgalmazás. A videomások először Nagy-Britanniában kerülnek ki a boltokba, és ezzel egy időben jutnak el az INTERVIDEO hálózatába is.

– *Ez igen tetszetősen hangzik. Kérdés azonban, hogy nem okoz-e majd feszültséget ugyanezeknek a filmeknek a moziforgalmazásában. Abban, hogy a magyar mozik mikor – és milyen feltételekkel – vásárolják meg az adott film moziforgalmazásának a jogát...*

– Ez valóban igen kényes kérdés. A külföldi filmek magyar importőre, a Hungarofilm eddig azt a taktikát követte, hogy a nagy sikerű filmeket nem vette meg azonnal, hanem árcsökkenésre várt. Így jó néhány film csak éves-évtizedes késéssel jutott el Magyarországra. Anélkül, hogy alá akarnánk ásní a filmforgalmazás jelenlegi rendszerét, úgy döntöttünk, hogy ha a világbeutazót követő hat hónapon belül nem veszik át magyar forgalmazásra az adott filmet, mi, az előbb említett sorrendet betartva, megkezdjük annak videoforgalmazását – Magyarországon is!

**Elsősorban amerikai és angol filmeket, magyar felirattal az INTERVIDEO következő üzleteiben lehet kölcsönözni Budapestén:
A cég központi videoháza:
VII., Lenin krt. 22., további üzletek:
II., Mártírok útja 35–37,
V., Váci u. 34.
Egy-egy műsoros kazetta naponta 80–120 forintért (+AFA) kölcsönözhető.**

Az INTERVIDEO Nemzeti Kézi Film- és Videó Gyártó és Forgalmazó Kft. főirodájának oldalas melléklete.

A cégvezetői állást 51 százalékos magyar tulajdonú, 49 százalékosan külföldi tulajdonú.

A magyar alapítók: KERAVILL Kereskedelmi Vállalat, ARTEX

Külkereskedelmi Vállalat, Magyar Filmintézet, Művelt Nép Könyvtár, 49 százalékosan külföldi tulajdonú.

A magyar alapítók: KERAVILL Kereskedelmi Vállalat, ARTEX

Külkereskedelmi Vállalat, Magyar Filmintézet, Művelt Nép Könyvtár, 49 százalékosan külföldi tulajdonú.

A magyar alapítók: KERAVILL Kereskedelmi Vállalat, ARTEX

Külkereskedelmi Vállalat, Magyar Filmintézet, Művelt Nép Könyvtár, 49 százalékosan külföldi tulajdonú.



® AZ EÖRS VEGYESIPARI KISSZÖVETKEZET ÁTJÁTSZÓKÁBEL- GYÁRTÁSI PROGRAMJA GARANCIA A MINŐSÉGRE!

Kisszövetkezetünk többéves tapasztalat alapján kiváló minőségben gyárt video- és audiocsatlakozó, illetve átvíztűző kábeleket. Tetszetős csomagolás, nagy üzembiztonság, esztétikus kivitel és garantált minőség jellemzi termékeinket, melyeket azonosító számmal láttunk el, hogy megrendelőnk választását és a megrendelést megkönnyítsük.

Prospektusaink a szaküzletekben rendelkezésre állnak. Megrendelésre utánvételt postán is szállítunk.

Termékeink lehetőséget nyújtanak a legkülönbözőbb csatlakozórendszerek - DIN, Jack, RCA, Euro-Scart - közötti kapcsolatok létesítésére igen tág alkalmazási területeken, például:

hangátvitel (audio), képátvitel (video),
kombinált videokészletek, hangfacsatlakozók,
antennacsatlakozók tv-hez, rádióhoz.

Videoösszekötő kábeleink alkalmasak számítógép, tv és különböző csatlakozórendszerű videorekorderek egymással és tv-vel való összekapcsolására, kép-hang átvíztűzés M-bus ponton való bevitelére.

Új termékünk! Reklámra!

Univerzális video-szett.
Alkalmas mindentípus audio- videocsatlakozás kiépítésére.

Export-kiváló csatlakozókinálunk:

BNC-dugóaljzat, TNC-dugóaljzat, PL-dugóaljzat, Euro-Scart dugóaljzat, RCA dugó, 220 V-os öntött dugaszolóvillás készülékcsinór.

Figyelembe ajánljuk vegyipari készítményünket!

Oxidábil kábelek forrasztását elősegítő - garantáltan semleges kémhatású - szabadalmaztatott forrasztóolajunk előnyösen használható gyártó- és szerviztevékenységünkél.

Az általunk gyártott kábeleket, dugaszoló csatlakozókat és vegyi termékeket megrendelheti és megvásárolhatja a

Budapest II., Frankel Leó u. 45. (359-179) és ■

Budapest III., Szentendrei út 211. (687-214)

üzleteinkben, ahol egyéni és közületi vásárlókat egyaránt kiszolgálunk.

Az üzletek nyitvatartási ideje:
munkanapokon 10-18 óráig.

A KERAVILL üzletek
és a SKÁLA áruházak is
teljes kínálatunkkal állnak rendelkezésükre.

Kívánságára teljesen egyedi
megrendeléseket is teljesítünk.



his- Lexikon

APC

(Automatic Phase Control): automatikus fázisszabályzó áramkör; ez biztosítja a képmagnóban, hogy visszajátáskor a fej-szalag sebesség apró ingadozásai ellenére a kimenő színjel frekvenciája és fázisa stabil legyen, azaz színhelyes képet kapjunk.

AUDIO

(hang): hangra vonatkozó, hanggal kapcsolatos; a hangcsatorna és a hangbemenet és -kimenet stb. jelzése.

AUSGANG:

kimenet.

AUTO

önműködő, kézi beavatkozás nélküli.

AUTOFÓKUSZ

videokamerákon, kamkorde-
reken stb. alkalmazott szer-
kezet az élességállítás auto-
matikus és folyamatos bizto-
sítására. Többféle megoldá-
sa használatos; mindig ki-
kapcsolható annak érdeké-
ben, hogy sajátos körülmé-
nyek között kézzel is lehes-
sen az élességet állítani.

AUTO REVERSE

olyan megoldás hangmag-
noknál, amikor a szalag vé-
gére érve a szalagtovábbítás
ellenkező irányba vált, és a fej
a másik sávra (sávokra)
kapcsol át; általában csak le-
játszás üzemmódban hasz-
nálatos.

AUTO TRACKING

olyan áramkör képmagnók-
ban, amely lejátszáskor au-
tomatikusan biztosítja, hogy
a videófej mindig a videósz-
középen haladjon, azaz a le-
játszás optimális legyen.

BÁZISTÁVOLSÁG

az objektív hátsó síkja és a
képerzkéző (fényérzékeny
réteg) közötti távolság;
amennyiben helytelen beállít-
ás vagy elmozdulás miatt
megváltozik, a varió nem
lesz éles az egész tarto-
mányban.

BLACK LEVEL

(fekete szint): a videójel leg-
kisebb értéke; 1. fekete szint.

CATV

1. Common Access TV: bárki
által szabadon használható
csatorna egy kábeltévérend-
szerben saját üzenetei vagy
programjai közvetítésére. 2.
Cable TV: kábeltévé.

CHANNEL SEPARATION

(csatornaelválasztás): szte-
reo hangrendszerekben a
két csatorna közötti csillapít-
ás, illetve áthallás mértéke.

COLOR LOCK

(színrögzítés): régebbi kép-
magnókon az APC-áramkör
kézi vezérlése, illetve vezérlő-
szerve, melynek segítségével
a színhelyes visszaadást
biztosítani lehetett.

COLOR PURITY

szintiztaság; konvergencia-
hiba-mentes képcsőbeállítás.

COMPACT DISC

(kompakt lemez): 1. CD-
lemez.

CSILLAPÍTÁS

elektronikus jel csökkenésé-
nek vagy a zajok és zavarok
elnyomásának mértéke az
átviteli csatornában; dB-ben
szokták megadni.

DIM

(diminution): 1. csillapítás.

DIMENSION

geometria méret.

DISC

(lemez): információhordozó
lemez (hanglemez, képlemez,
mágneslemez, optikai lemez
stb.) általános megnevezése.

DISTORTION

1. torzítás.

D2MAC

a műholdas műsorközlés
megvalósítására kifejlesztett
optimális képátviteli rend-
szer.

EDTV

(Extended Definition TV): ki-
terjesztett felbontású tévé;
olyan képátviteli rendszer,
amely a jelenlegi kompá-
tibilis megoldás révén kíván
jobb minőségű képet átvinni.

EFFECT

videoeffektus; elektronikus vi-
deotrukkok összefoglaló neve.

EINGANG:

bemenet.

ELLENFÉNY

a kamerával nagyjából
szemköztes irányból jövő
megvilágítás.

EP

(Extended Play): harmadré-
szére csökkentett szalagse-
besség, amely háromszoros
játékidőt biztosít; NTSC-
rendszerű képmagnókon és
kamkorde-rekben található
meg. 1. még SLP.

ERASE

(törölés): az információ eltün-
tetése a hordozóról.

EUROSCART

1. EURO-AV csatlakozó.

EXTENDED DEFINITION

megnövelt felbontás (képmag-
nó, kamkorder, monitor).

EXTENDED PLAY

1. EP.

HIGH GRADE:

emelt fokozatú (minőségű); 1.
HG

HIGH QUALITY:

jó minőségű; 1. HQ

HOME VIDEO

(otthoni videó): kommersz
igények kielégítésére
szánt videokészülékek és
megoldások összefoglaló
neve; 1. még amatőr, ott-
honi videó.

LCD-KÉPERNYŐ

folyadékkristály elvén műkö-
dő képvisszaadó eszköz; 1.
LCD-TV.

PLAY (lejátszás)

az információ visszaozvaló-
sása a hordozóról.

STORE

(tár): általában az elektroni-
kus képek tárolására szolgáló
memóriafelület neve; 1.
framstore.

TBC

(Time Base Corrector): 1.
időalap-korrektor.

TIME CODE

1. idő kód.

TRACKING

sávkövetés; az az állapot
képmagnóban, amikor lejá-
tszáskor a videófej pontosan
az előzőleg felvett sávokon fut.

VARIO:

változtatható gyújtótávolsá-
gú (képkivágású) objektív
(gumiobjektív, zoom)



A nagy televíziós riadalom

Televíziós szex Törökországban a tévé előtt. A orosz látványosságok egy része a tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. Mindezt láthatóan nézi a tévé, a orosz látványosságok egy része a tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

zárkózott. Egy 1983-ban végzett felmérés szerint a arab országok lakosságának 58 százaléka tesz ki a hazai adástól többet. Ez azt jelenti, hogy a arab országok lakosságának 58 százaléka tesz ki a hazai adástól többet.

S miért érdekes ez? Személyes tapasztalatok semmiért sem. Csak egy nem tisztán ismert arab állítás van az arab országok lakosságának 58 százaléka tesz ki a hazai adástól többet.

Vagy ez a tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

De hát miért is van ez? A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

Még az árak is drágábbak, mint az USA-ban. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok.

S a nagy kérdés az, hogy a televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

Egy áraknak nem lehet ennyire magasak, mint az USA-ban. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok. A televíziók ára itt is milliárdok.

Ismeretlen a műsorok tartalmáról, nem lehet megmondani, hogy a tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható. A tévé előtt nincs látható, látszik tehát a fekete képernyőn, ami a tévé előtt nem látható, ami a tévé előtt nem látható.

Ne aludj a tévé előtt!

A japán Sanyo újabban olyan televíziókat hoz piacra, amelyekbe beépítették a *sleep mode* szolgáltatást. A készülékek 30, 60 vagy 90 perc után automatikusan kikapcsolnak, ha gazdájuk nem lép közbe, mivel elszundított a képernyő előtt.

Egyes felmérések szerint a nézők 40 százaléka alszik el a tévé előtt, ám azonnal fel is ébred, ha hirtelen csönd áll be.

A globe showing the world map with labels for continents and oceans. The visible continents include North America, South America, Europe, Africa, Asia, and Australia. The oceans are labeled as the Atlantic, Indian, and Pacific. The globe is set against a dark background.

Zoltan

A jövő lehetőségei természetesen csak a 2004-es évi költségvetés előirányzatjainak alapján lehet – az új szerinti – képet kapni.

Magyarországon az ott ahol
jártam leginkább meg. Akár
4000 kilométerrel nyugatra
is, például az USA-ban a muze-
kái között egy-egy dolog hi-
költtől van megőrizve. Amint
nem ér meg nekem, 200-250 márka
értékű műveket egy-egy nagy
háztartásba, például a család
tagjai számára, megvásárol-
tam, az én magam részéről
teljesen ingyen. Ugyan most is
él az ország, aki az 200 márká-
sértéért adta, az eladó



Szex, horror, erőszak

– Ön honnan került a Művelődési Minisztérium Film-főigazgatóságára?

– Talán meglepően hangzik, de a filmszakmából. Ha jól számolom, huszónöt éve foglalkozom filmmel. A Televízióban kezdtem segéddirektorként, majd moziként folytattam. A Nógrád Megyei Művelődési Vállalatnál jártam be ama bizonyos létra minden fokát, végül az igazgatói székbe hívtak ide 1987-ben.

– Akkor alkalmat volt tapasztalni, hogy az elmúlt években valami alaposan megváltozott a magyar mozikban: olyan filmek is felbukkantak, amelyek korábban tiltottnak számítottak!

– Ez így igaz, a filmkínálat valóban sokat változott. De nem vadonatúj jelenségről van szó, hanem folytatásról. Hiszen az 50-es évek végén jelennek meg a mozikban az első nyugati vigjátékok, majd történelmi kalandfilmek. A 60-as évek elejétől pedig a krimik, a westernek, sci-fi-k – és végül a katasztrófa-, a karte- és a horrorfilmek képviselői is. Ezt a nyitást természetesnek tartom, mert a társadalom – és ezen belül a film és közönsége – valóságos változásait tükrözi.

frissebb példa is akad, történetesen az erotikus filmek esetében. A tiltásoknak itt egyenes következménye számos értékes film. (Az utolsó tangó Párizsban, A nagy zabálás, a Maganbűnök, Kőzerkölcsök vagy a Pasolini-filmek) hazai visszafutása.

– De egészen friss példa az *Érzékek birodalma* című Oshima-film, amely még alig fél esztendeje is dobozban pihent.

– Ennek a filmnek a bemutatását a Magyar Filmintézet 1987 novemberében kérte, és az engedélyt meg is kapta. A mű azóta látható, igaz, úgynevezett speciális forgalmazásban. Ennek oka elsősorban az, hogy a film kereskedelmi jogait az intézet nem vette meg. A film tehát nemzetközi szerzői jogi előírások, nem pedig hazai akadémikus-kódás miatt nincs a moziműsorban. Másodszor is korhatásra és az éjszakai előadásokra vo-

natkozó megkötés – ami elismerem, hosszú távon nem eredményes „másdokú szűrő” – a filmet és érték közönséget, nyitási törekvéseinket védi az intoleráns, régi reflexek alapján működő magatartástól. Ma így útnak vissza a korábbi módszerekkel, az erőltetett szervezéssel és tiltással elért látszateredmények. Meggyőződésem szerint ez az egyik fő oka az értékek elutasításának és a kommersz kritikátlan elfogadásának.

Folyamatos nyitás

– Ez annál is inkább figyelemre méltó, mivel nem a művészháner, hanem a kommerszfilmek piacának következett be robbanásszerű tematikai változás, és úgy érzem, a hivatalos koncepcióban is ezen a téren leg több a bizonytatlankodás.

– Előrebocsátom, hogy a nyitás, bár kevésbé látványosan, és hasonló hibákkal, de az értékes

filmek esetében is folyamatosan végbemegy. A változás és az ezzel járó bizonytalanság lényege, hogy a társadalom – és ezen belül a technikai fejlődés – áttörte a korábbi intézményes szűrőket a mozgóképek-közvetítésben is. Ennek következtében működésképtelenné vált a korábbi műsorpolitikai gyakorlat, amely a közönséget kiskorúnak kezelte, atyáskodva írta elő, hogy mit, hol és hogyan nézhét vagy nézzen meg. Minőségileg új helyzet állt elő, amelyhez még nem tudunk kellőképpen alkalmazkodni.

– Különösen a házi videózás útját nagy sebet rafa.

– A videózás valóban jelentős tényező, de nem az egyetlen, hiszen egyre többen veszik a műholdas adásokat is. Ha tesszük, ha nem, az emberek már maguk választják meg, hogy mit néznek, és így a korábbi tiltások egyre értelmetlenebbé válnak, a filmvétel és a bemutatás természetesen továbbra is szabályozott. A változás lényege, hogy a korábbi voluntaristikusan nézőszám-előírások és az ennek megfelelő filmválaszték helyébe a valós társadalmi és közönségigényekre építő kínálati műsorpolitika kerül. A kínálatban, az állami támogatás révén, biztosítjuk a magyar filmek, az egyetemes filmművészet klasszikus és kortárs értékeinek meghatározó jelenlétét. Köve-

A tiltások következményei

– De azt talán elismeri, hogy a nyitás sebessége mindig elmaradt a változások mögött, és változatlanul korlátozásokkal próbáltunk védekezni a videó információrobbanás idején is.

– Igen, ezt el kell ismernem: a filmszakma mind ez ideig késve és részlegesen válaszolt a tartalmi és technikai kihívásra. Ennek egyik oka valóban az, hogy sokan még ma is a tiltásban hisznek, illetve abban, hogy amiről „hivatalosan” nem veszünk tudomást, az nincs is. Ennek a rossz beidegződésnek esete és esete ma is áldozatul filmműfajok és egyes művek.

– Milyen indoklással?

– Értelmes, védhető magyarázatot nem tudok. Eltúlzott és eltorzított ideológiák és politikai szempontok alapján például sokáig a western volt a „fő veszély”. Ennek az lett az „eredménye”, hogy a magyar közönség történetiségéből kiszakítva, késve és nem a legjobb, illetve legjellemzőbb alkotásain keresztül ismerkedett meg azzal a műfajjal, amelyben számos film-történeti érték született. Így törtenhetett meg többek között, hogy az európai westernben iskolát teremtő Winnetou-filmekkel nem találkozhattak a hazai mozinézők. De említhetem e sorban a „világnézetű küzdelem” jegyében távolított, ma már szintén alapfilmeknek számító bibliai történeteket (Tízparancsolat, Biblia stb.) is. Sajnos



- hol a határ?

telemény ■ kínálat változatossága és - az előbbivel egyenrangú módon - ■ színvonalas tömegszórakoztatás. Sokszínű és igazi választási lehetőséget adó kínálatot kell teremtenünk, amelyben azonban továbbra sem lesznek jelen az "ember alatti" produkciók.

Jön James Bond!

- Beszéljünk akkor konkrétumokról is! Mi az, ami mondjuk ■ *Kobrában* vagy ■ *Terminátorban* elfogadható, de a *Texasi körfűrész* gyilkosban nem?

- A választ messzebből kell kezdenem. Az erőszak sajnos életünk része, és mondanom sem kell, hogy ezért nem az erőszakot ábrázoló filmek ■ felelősek. E filmeket éppen azért kell bemutatni, hogy ■ társadalom, ■ mozgókép révén is, szembenézessen ezzel a problémával. A kérdés - s ez éppúgy vonatkozik a szexre is - tehát nem az, hogy bemutassunk-e ilyen filmeket, hanem az, hogy mit és mennyit! A bemutatásuk általános követelménye egyrészt, hogy az adott műfaj legjobb és/vagy legtipikusabb darabjai legyenek jelen. Másrészt az, hogy sem ■ tömegigény, sem ■ korábbi kirekesztés nem eredményezhet! a dömpinget, a más típusú filmek kiszorítását. Ami a kért filmekről illeti, a *Texasi körfűrész* gyilkost meg kell néz-nem, mert látatlanban - és talán ez is tanulság - nem lehet ítéletet mondani. A Halálosztót, már csak a Schwarzenegger-jelenség miatt is, előbb kellett volna bemutatnunk. Így talán elkerülhettük volna a *Kobrá*t, amelyben az erőszak teljesen öncélú, "főhősei" egyaránt bárgyú és zavaros életfelfogás alapján kaszabolnak mindent és mindenkit.

- Mi ■ helyzet ■ most díjat nyert Szarvasvadással?

- Ugyanaz, ami a Rambókkal, bár kétségtelen, hogy ez a film több művészi kvalitással rendelkezik.

- Kérem, mondjon néhány példát ismert, de Magyarországon eddig tiltott mozi- vagy videofilmekre!

- Két közismert szeriát említek, a James Bond-filmeket és az Emmanuelle-sorozatokat. James Bondot eddig, úgy, ahogy volt, elutasítottuk a sorozat néhány szovjetellenes darabja miatt. Közben a sorozat sokat változott, és készült jó néhány vegytiszta kalandfilmje is. Most - a korábbi általános elutasítást felülbírálva - egyenként vizsgáljuk ■ sorozat filmjeit, és a jövő évben már a nézők elé is kerülő ■ Holdkomp és A kém, aki szeretett engem. Hasonlóan gondolkodunk a Sylvia Kristel fémjelzte Emmanuelle-filmekről, de itt még nem született döntés.

Új jogszabályokat!

- Tulajdonképpen újra ugyanoda tértünk vissza; néhány éve ugyanúgy a szocialista közérkölc és közszermérem nevében nyilvánítottak tiltott filmeket, amelyek ma ugyanezen fogalmak szerint már elfogadhatók!

- Ahogyan korábban értelmeztük és használtuk ■ szocialista tudat, közérkölc és közizlés tartalmát és állapotát, úgy ■ valóságban sohasem létezett, és nem is létezik ma sem. Most egy árnyaltabb társadalomkép alapján, a kötelező szemellenzők nélkül alakíthatjuk ki véleményünket. Ennek lényege, hogy a műfajok vagy egyes életfenyek filmbeli ábrázolásának "kiátkozása" helyett az egyes produkciókra vonatkozó igényesebb és felelősségteljesebb válogatás kerül előtérbe.

- Igen ám, de ■ határra érve ■ vásmosok esetleg ugyanezekre ■ bizonytalan tartalmú fogalmakra hivatkozva kobozzák el tőlünk ■ műsoros videokazettákat!

- Igen, mert még érvényben van egy rendelet, miszerint a "horrorfilmek" és a "pornográf anyagok" nem vámkézelhetők. A helyzet így enyhén szöve elmentmondásos, hiszen a hazai forgalmazásra átvett A légy című filmet ■ rendelet szó szerinti alkalmazása esetén ma még el kellene kobozni. Ezért úgy gondolom, kezdeményeznünk kell ■ jogszabályi rendezést, illetve korszerűsítést. Ez, felfogásom szerint, nem új tiltó paragrafusokat jelent, mert az Alkotmány, ■ sajtótörvény és ■ szerzői jogok megfelelő keretét és biztosítékot adnak már ma is. Persze ezek törvényes előírásait a mainál következetesebben kell számonkérni.

- Létezik valamilyen tilalmi lista, amit ■ határon használnak?

- Tilalmi lista nem létezik, hiszen ilyen gyakorlatilag lehetetlen lenne elkészíteni. Az viszont igaz, hogy az illetékes vámszervek korábban tájékoztató jelleggel kézhez kapták az elutasított, illetve az átvételből kizárt filmek listáját. De mint említettem, ez naprakész listával együtt sem lenne megoldás!

- Ön mit jósol a következő évekre?

- Egy olyan demokratikus filmtörzsesítési rendszert képelek el, amelyet az életidegen előírások helyett a film és a közönség érdekei és valóságos viszonya alakítanak. Ebben ■ "mindent szabad, amit a törvény nem tilt" elv jegyében, remélem, megvalósul a gazdagabb és frissebb filmválaszték, valamint a mozi, a televízió, a kábeltelevízió és a video rendszeres együttműködése.

Torma Tamás



SIKERLISTA

A MOKÉP Videotéka legsikeresebb filmjei

Ász (olasz filmvígjáték) R.: Castellano és Pipolo

Asterix és Cleopatra (francia film)

R.: Albert Uderzo és René Goscinny

Diploma előtt (amerikai filmkomédia) R.: ■ ■ ■ Nichols

Éjszakai jövevények (angol film) R.: Michael Winner

Tisztá Amerika (magyar film) R.: Gothár Péter

Halálos erő (amerikai krimi) R.: Paul Aaron

Infraember (hongkongi sci-fi) R.: Hua Shan

Gyilkosság rendeletre (angol-kanadai bűnügyi film)

R.: Bob Clark

Hintópor (olasz filmvígjáték) R.: Carlo Verdone

Kihajolni veszélyes (magyar filmvígjáték)

R.: Zsomboi János

Az oroszán télen (angol történelmi film)

R.: Anthony Harvey

Mennykő ököl (hongkongi akciófilm) R.: Chang I Hu

Könyörtelenek (olasz kalandfilm) R.: Sergio Corbucci

Prodúcerek (amerikai filmszatíra) R.: ■ ■ ■ Brooks

■ ■ ■ ■ (amerikai krimi) R.: Peter Yates

Shaolin két bajnoka (hongkongi akciófilm)

R.: Chan Chen

Kasszadörök (amerikai bűnügyi film) R.: Mark L. Lester

Piedone Egyiptomban (olasz kalandfilm) R.: Steno

A majomember (hongkongi sci-fi) R.: Ho Meng-Hwa

A törvény nevében (svéd bűnügyi film) R.: Kjell Sundvall

Szegedi színek

Nem volt irigylésre méltó helyzetben két évvel ezelőtt Pavlovits Miklós, a Szegedi Városi Televízió frissen megbízott stúdióvezetője. Leültették a tanács egyik csupasz irodahelyiségébe, és azt mondták neki: no, innen csinálj meg a városi tévét. Helyzetét inkább neheztelte, semmint könnyítette az a tény, hogy korábban nyolc éven át az MTV Szegedi Körzeti Stúdiójában dolgozott. Igaz, nagy szakmai tapasztalata révén tudta, miként lásson a feladatokhoz, de azzal is tisztában volt, hogy amíg egy kisvárosban csaknem amatőr berendezésekkel is el lehet indulni a helyi televíziózással („Mindegy, hogy időnként zésesik ■ kép, de a mi tévénk!”), addig Szegeden csak profi módon lehet helyi műsort sugározni ■ városiakoknak. Részben, mert 1977 óta, a körzeti stúdió programjait is nézve, hozzászokhattak egyfajta technikai színvonalhoz, de részben azért is, mert ■ 150 ezer itt élő viszonylag sok helyről szerezheti be a helyi információkat: megyei és városi napilapokból, a körzeti rádióból, televízióból ■ még az országos TV-híradónak is dolgozik stábjában Szegeden.

Mindezt szem előtt tartva látott munkához a stúdióvezető, s ma már a helyi televíziós csapat ■ a megyei és a városi tanács segítségével ■ 12 millió forintos eszközparkkal ■ büszkélkedhet. A Tanácsháza mögött, ■ Bajcsy-Zsilinszky út 11. számú épületében, 230 négyzetméteren terül el a főhadiszállás: légkondicionált tágas stúdióval, műszaki vezérlő-, adáslebonnyoltó és technikai helyiségekkel, klímagépházal. A berendezések U-Matic Low Band technikára épülnek. Hála a megyei tanács tavaly felajánlott 53 ezer nyugatnémet márkás importkeretének, elegendő készülék áll rendelkezésre a folyamatos munkához. Így két Sony kamera: Egy DXC-3000P és egy DXC-M3AP; egy hordozható Sony VO 6800-PS magnó, két Sony VO 5800 és egy VO 5850 P lejátszó és editáló egység. A pultot egy JVC KM-2000-es keverő és egy FORA FA-400 PS Time Base Corrector egészíti ki. A par-

kot hat színes, 36 centiméter képátlójú JVC, két 51 centiméteres ITT és három HTS fekete-fehér kameramonitor teszi teljessé.

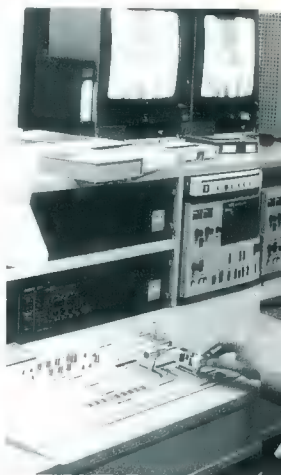
Sibalin Endre műszaki vezető szintén a körzeti stúdióból érkezett. Mivel ■ mint meséli ■ profi rendszerben nőtt fel, természetesen profi szellemben kívánta megépíteni a stúdiót, a Videosound Gmk segítségével. A nehézséget egyrészt az jelentette, hogy a stúdióépítésnek nincs szakirodalmi, de gond volt a meglévő berendezések egymáshoz illesztése is. Az elért színvonalal ■ a hasonló városi televíziókhoz képest ■ nagyjából elégedett, elvileg bármikor bejátszó stúdiója tud lenni az országos tv-adásoknak is. A műszaki vezető azonban fájja, hogy a vezérlő még nem légkondicionált, így néhány óra elteltével ahány monitor, annyiféle szín, s szinte lehetetlen a korrekció. (A stúdióvezető ígérete szerint ez a gond hamarosan megoldódik.)

A hétfő esténként a C-5-ös csatornán jelentkező heti műsorok mind élő adások. A hatvan-hetven percből többnyire fél- háromnegyed órát az előre elkészített riportok bejátszása tesz ki, de a ■ műsorvezetés mindig egyenes adásban történik, s gyakoriak az élő stúdióbeszélgetések is ■ város vezetőivel, neves személyiségekkel.

A városi televízió kilenc belső munkatárral s körülbelül húsz külsőssel dolgozik. Pavlovits Miklós alapelve: olyan embereket kell ■ városban felkutatni, akiknek van mondanivalójuk ■ közösség számára, s akik ezt ki is tudják fejezni. Állandó rovat van ■ szegedi irodalomnak, színházak, sportnak, a szabadidős testkultúrának, a várospolitikai és gazdaság-

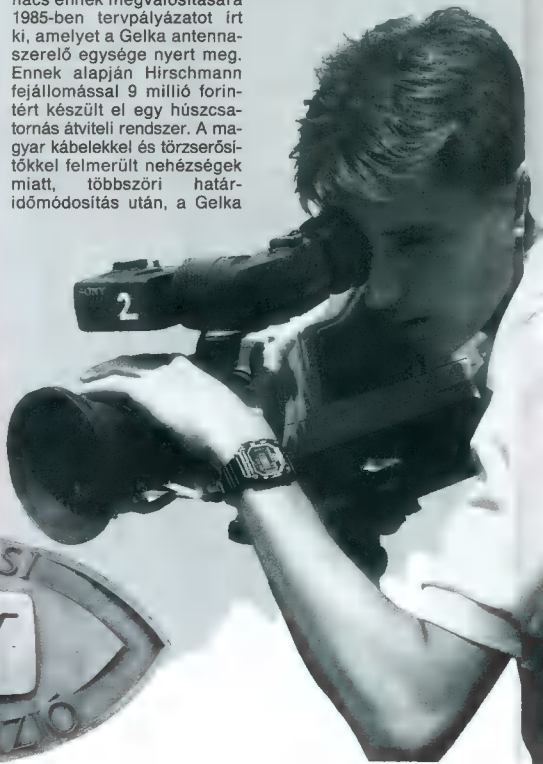
politikai eseményeknek, s ■ kollektíva önálló ifjúságpolitikai szerkesztőséget is működtet. A televíziósok programjukkal érhetően szeretnék eltérni a körzeti tv műsoraitól. Ez olykor nem is olyan könnyű, mert hiába tartozik Kecskemét, Békéscsaba, sőt Szolnok egy része is a „körzetbe”, ha ■ legkönnyebb helyben, Szegeden témát találni. Míg azonban a körzeti adásban egy-egy színházi bemutató előtt három perc jut a mű, az előadás, ■ rendező bemutatására, addig ■ városi tv akár negyedórás riportban is feldolgozhatja ■ város számára fontos eseményt.

A szerkesztési befolyásolja az is, kikhez jut el ■ műsor. Öt esztendővel ezelőtt a városban még nem az volt a kérdés, legyen-e városi televízióadás, hanem az, miként épüljön ki Szegeden ■ különösen az új, lakótelepi városrészekben ■ egy korszerű kábelhálózat. A városi tanács ennek megvalósítására 1985-ben tervpályázatot írt ki, amelyet a Gelka antennaszerező egysége nyert meg. Ennek alapján Hirschmann fejállomással 9 millió forintért készült el egy húszcsatornás átviteli rendszer. A magyar kábelkötések és törzserősítőkkel felmerült nehézségek miatt, többszöri határidőmódosítás után, a Gelka



csak ez év júniusában fejezte be ■ munkát.

Jelenleg az Északi városrész ■ Makkosház és Rókus ■ 10 ezer lakótelepi otthona van kábelre fűzve, ezekben a tavaly augusztusi első adást már lehetett fogni. Az





elképzelések szerint három éven belül 36 ezer szegedi lakásban lesz látható a városi tévé műsora, de a legfőbb cél, hogy idővel az egész várost bekábelezzék. Így érthető, ha a riportokban gyakran esik szó a lakótelepi közérzetről, gondokról. A városi televíziósok azonban tisztában vannak vele, hogy Szeged egyúttal egyetemi város is, ahol jelentős számú tudományos kutató, értelmiségi réteg él, a városi igényeket sem szabad figyelmen kívül hagyni. (Mindez persze nem jelenti, hogy ne érdekelhetné őket is például a lakótele-

pi életsors.) Vida Mihály szerkesztő-rendező például büszke arra a riportjára, amely a Rókus lakótelep közelében a lakók közreműködésével kialakított, de idővel bebűdösödött történetét dolgozta fel – több heti nyomozás során jött rá, hogy az elszennyeződött to oyan vízművekhez tartozik, amely nem is tudott róla.

A városiakok közül sokan szeretik a helyi adást, de még többen egyelőre csak ismerkednek vele. A műsor készítői sem tudják még pontosan, hányan nézik rendszeresen vagy alkalmanként programjukat, s milyen azok fogadtatása. Eddig csupán egy biztos támpontjuk akad: amikor tavasszal az egyik adásnapon a kábelrendszer meghibásodása miatt fél órán át nem volt látható a műsor, ideges, reklamáló emberek tulajait telefonáltak a stúdióba. Ez a televíziósokat némi örömmel töltötte el, bár bosszúsággal is, hiszen az esetleges kábelzavarokhoz – melyek olykor akadályozzák a tökéletes vételt – a stúdióban dolgozóknak semmi közük sincsen.

A Szegedi Városi Televízió tavaly a tanács 1,3 millió forintos támogatását élvezhette, de emellett vállalati referenciateltek készítéséből, reklámbevetélekből 1,7 millió forint bevétele is szert telt. (Egy hirdetésperc 3 ezer forintba kerül, elkészítésének ára pedig percenként 10–12 ezer forint.) A 3 millió forintos kiadásból több mint másfél millió forint jutott fejlesztésre. A tervek – vagy inkább az álmok – között szerepel az interaktív kábel-összeköttetés a stúdió és a Kulturális-sportcentrum között, amely lehetővé nyílna helyszíni közvetítésre is. Eddig három alkalommal sikerült „csúsztatott” élő közvetítést adni: egy tanácsülésről, egy vizilabda- és egy kézilabda-mérkőzésről rögzítettek felvételt két kamerával és egy keverővel, amely – miután a stáb bethatant a stúdióba – máris adásba ment. Realisabb terv a mozcisatorna, a műholdas programok vételének megvalósítása, s egy Commodore számítógép segítségével a központi teletek továbbítása mellett a városi Képzés beindítása. Lelkes csapat dolgozik Szegeden, s mindannyian remélik – nem hiába.

Falus Tamás

Nyissunk videomozit!

Fél tucat fővárosi filmszínház bérbeadása – kvázi magánmozivá alakulása – után érdemes megvizsgálni, hogy magánüzemű vagy magánüzemű társasága milyen feltételekkel hozhat létre videomozit, azaz melyek az engedély kiadásának és a magán-videomoziz jogszervi működésének az alapkövetelményei.

A jogszabályok értelmében nyilvános videoközvetítéssel magánüzeműek is foglalkozhatnak; az engedélyezett hatóság a megyei (fővárosi) tanács művelődési osztálya. A videomoziz a videovetítések egyik fajtája, de formájában inkább a mozizemeltetéshez hasonlít, ezért létesítésére, működésére is a mozikra vonatkozó szabályokat lehet értelmeszerűen alkalmazni. A művelődési osztály – a területileg illetékes tanács és rendőrkapitányság véleménye alapján – az esetek túlnyomó többségében kiadja a működési engedélyt. Amennyiben a vetítőhelynek használt terület ilyen célokra korábban nem vették igénybe, be kell szerezni a tűzrendészeti szakvéleményt is.

Lényeges könnyítés a mozizemeltetéshez képest, hogy itt nincs különösebb szakmai, szakképesítési előírás (hagyományos mozinál alkalmazási feltétel a mozigép-kezelő, illetőleg a mozizem-vezetői szaktanfolyam elvégzését igazoló bizonyítvány). A Filmfőigazgatóság körlevélében csak ajánlási szinten jelölte meg a kérelmezőknél a középiskolai végzettséget.

Egy videomoziz mindazonáltal nagyfokú önállósággal működhet: 1988. január 1-jétől a helyár-megállapítás üzemeltetői jogkör lett, tehát a magánmozizoknak csak a tisztességes gazdálkodás követelményeit kell szem előtt tartaniuk. Ez azt jelenti, hogy áraik nem térhetnek el túlságosan az állami videomoziz helyáraitól.

Alapvető kérdés a videomoziz műsorellátása. Lényeges és minden körülmények között kötelező érvényű szabály, hogy csak olyan művek vetíthetők, amelyek rendelkeznek a nyilvános bevéte-

les bemutatás jogával. Elvileg ilyenek a hazai gyártású, engedélyezettett videofelvételek, valamint a Videotéka filmjei közül azok, amelyekhez a MOKEP videomozizjogot is vásárolt. Tehát továbbra sem mutathatók be nyilvánosan a külföldről behozott és magáncélra vágott műsoros videokazeták, valamint a különféle eredetű magánmások. Ezek jogszabályon alapú szerzői és sajtórendészeti szabályszerűsége, nem beszélve az esetleges nemzeti jogi bonyodalmakról.

Természetesen videomoziz esetében is be kell tartani a filmszínházak működésére vonatkozó szabályokat: előre meghirdetett műsor, jártékrand, adatszolgáltatási kötelezettség stb.

A videomoziz ilyenképpen egyfajta alternatív közösségi mozgókép-fogyasztási élményt nyújt, és két évvel ezelőtt, beindulása időszakaiban még úgy tűnt: sok helyen – elsősorban az aprófalvakban – helyettesíthetik a gazdaságtalanul működő 16 mm-es hagyományos mozikat. Az 1988-as adatok viszont azt mutatják, hogy országosan visszaesett a videomoziz látogatottsága: 1987-hez képest közel 50 százalékkal csökkent a néző- és az előadásszám. Ennek oka elsősorban a legális műsorkínálat szűkössége – bár azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a tévéképernyő (monitor) sem minőségben, sem méretben nem tudja felvenni a mozivászonnal. Jellemző módon a videomozizok a korszerűbb filmszínházakkal és más kulturális létesítményekkel kevésbé ellátott vidéki városokban és nagyközségekben szerveződtek, míg Budapesten inkább a vendéglátóipari videózás különböző formái (videodiszkó, videopresszó) és a zártkörű videoklubok terjedtek el. A fővárosi filmszínházakat bérbe vevő magánvállalkozások célul tűzték ki, hogy azok lehetséges, ott többtermes, nagy vetítőhellyel is rendelkező mozikomplexumot hoznak létre, amelyben a videomoziz is helyet kapna.

Kiss Zoltán



Alábbi terjedelmes cikkünkben a kiutazókra érvényes 1988-as rendelkezéseket ismerjük, egyben igyekszünk néhány praktikus tanáccsal, hasznos információval, és szolgálai. Igyekeztünk azonban némi árnyékot vetni a szomorú tény, hogy lapunk nyomdájában kerültek még a hivatalos fórumokon sem született végző döntés a legeslegújabb vámrendelkezésekről, vagy legalábbis azok lényegi vonásairól. Így előfordulhat, hogy pont azokban a napokban látnak napvilágot a legújabb vámmódosítások, amikor az Olvasó kezébe veszi a magán decemberi számát. Mindössze annyit tehetünk, hogy reménykedünk; a változások tükrében le megállítja helyét információink egy része, továbbá megígérjük: magazinunk következő számában bekezdésről bekezdésre „helyreigazítjuk” jelenlegi anyagunknak azon kitételeit, melyek időközben érvényüket veszítették.

Felkészülés

Az útvévl és a valutakivitteli engedély mellett a utazás fontos feltétele egy statisztikai adatlap, egy vámárnyulkozatot és egy devizaelérk-nnylatkozatot. A statisztikai adatlap a postahivatalokban szerezheto be 2 forintért, a devizaelérk-nnylatkozathoz és a vámárnyulkozathoz pedig utazási irodákban és vámhivatalokban lehet hozzájutni. A nyomtatványok ingyenesek, a devizaelérk-nnylatkozathoz azonban 100 forintot okmánybelleget is kell vásárolni (ezt azonban csak hazafelé, a kitöltött nyomtatványra ajánlatos felragasztani).

A határon

Kiutazáskor a határállomáson az útvévl felmutatását követően le kell adni a statisztikai adatlap első példányát – természetesen kitöltve. A korábbi gyakorlatról eltérően az útvévlhatóság már nem vizsgálja, hogy rendelkezik-e a turista a kiutazáshoz szükséges valutával, kilépéskor azonban a Vám- és Pénzügyőrség ellenőrzi azt. Hazautazáskor minden olyan intézkedés, ami a behozott áruk vámkézeléséhez szükséges – az eddigi megszokottól eltérően – egy helyen történik; személygépkocsival utazóknál például a belépés helyén, az autónál. Az útvévl felmutatását követően kell leadni a statisztikai adatlap második példányát, a vámárnyulkozatot és a devizaelérk-nnylatkozatot. Az átkelés jelentősen meggyorsítja, ha ezeket már előre kitöltik az utasok. „Végzésük”

esetén, ha például valaki elvesszi vagy utazás előtt elfelejti beszerezni ezeket a nyomtatványokat, a határállomáson pótolják számára.

A valutaellátmány

Az utazáshoz szükséges valuta kiváltásához az érvényes útvévl bemutatása szükséges.

Az európai szocialista országok valutáiból korlátlan mennyiségben vásárolhatnak a turisták. Az európai tőkésországokba, illetve a tengerentúli utazók háromvenként 20 200 forintos valutakeretre jogosultak. Ezt több részletben is fel lehet használni, ám minden egyes kiutazás alkalmával legalább 3000 forint értékű valutával kell rendelkezni. (Nem vehetik igénybe a keretet azok, akik 1986-ban vagy 87-ben már felhasználták. Ők 1988-ban és 89-ben egyszeri alkalommal részesülhetnek 3000 forintnyi ellátmányban.)

Másfelé rendelkezések érvényesek a 14 éven aluliakra. Ők évente egyszer vásárolhatnak valutát, 3000 forint értékben. Ez az összeg nem használható fel részletekben, és nem is vonható össze három évenként. A 14 éven aluliak viszont akár deviza nélkül is átléphetik a határt, s számukra sincsen korlátozás a kiutazások száma.

Az utazási keret még családok belül sem ruházható át. Ez alól a jogszabályok semmiféle kivételt nem nyújtanak. Magyarországról csak hivatalos eredetű valutát lehet kivinni, vagyis olyat, amelyhez turistaellátmány keretében jutnak az utazók, illetve amelyek BC-számláról, devizaszámlá-

ról vagy külön utazási számláról származnak.

Ezenkívül ki lehet vinni még az országból 2000 forint értékű, engedély nélkül birtokban tartott valutát, ám ez az összeg nem számítható be például az utazási feltételekkel előírt minimálisban 3000 forint értékű valutába. Az alsó értékhatár eléréséhez a különböző számlákban lévő hivatalos eredetű pénzösszegek összevonhatók. A valutakivitteli engedély 30 napra szól. (Az Ausztriába utazóknak jó tudni, hogy az osztrák rendelkezések értelmében a bevitt fizetőeszközök mennyisége nincsen korlátozva, osztrák schillingből azonban legfeljebb 15 ezret lehet kivinni az országból. A nyugatnémet jogszabályok szerint az NSZK-ba korlátozás nélkül lehet bevinni, illetve onnan kihozni fizetőeszközöket.)

Menetjegyvásárlás

A rubelelszámlású országokba utazók forintért vehetnek menetjegyet, ha rubelelszámlású ország közlekedési vállalatai által üzemeltetett közlekedési eszközöket vesznek igénybe.

A konvertibilis elszámolású országba utazók csak a határig vásárolhatnak menetjegyet forintért. Természetesen kivételt jelent ez alól, ha utazásukhoz magyar közlekedési vállalat eszközt veszik igénybe vagy ha szocialista országokon keresztül közelítik meg utazásuk célpontját. A tőkésországokba 13 800 forint értékű külön valutakeretet biztosít az állam menetjegyvásárláshoz.

Utazás gépkocsival

Azok számára természetesen nincsen külön utazási keret, akik szocialista országokba tartanak személygépkocsin, hiszen ezekben az országokban az igények szerinti pénzmennyiséget lehet kiváltani.

A Nyugatra utazók turistaellátmányukon kívül három évenként összesen 6400 forint értékben válthatnak valutát az üzemanyagköltségek fedezésére. Ez az összeg személyre szól, nem kell hozzá külön igazolás. Használható módon váltható ki, mint a turistaellátmány. Abban az esetben viszont, hogyha valaki felhasználta a 13 800 forintos menetjegy-vásárlási valutakeretet, például repülőjegy-vásárlásra, 3 éven belül már nem jogosult a gépkocsiüzemanyag-keretre. Mindkét összeg esetében érvényes, hogy csak egyéni turista-utazás alkalmával lehet igénybe venni. Ha valaki saját devizaszámlájáról fedezi a kiutazás költségeit, az üzemanyagkeret nem jár neki.

Valuta visszavásárlása

Ha az utas nem használta fel külföldön rubelelszámlású fizetőeszközét, akkor azt hazakerése után 8 napon belül visszaválthatja. Ezt – akárcsak a pénz kiváltását – az utazási irodákban, az OTP-nél és a Magyar Nemzeti Bankban lehet megtenni, s szükséges hozzá a kivitteli engedély bemutatása is. (Egyes országokban kivitteli tilalom alá esnek bizonyos nagyobb című bankjegyek; ezeket, illetve a pénzerméket nem váltják vissza az utazási irodák és a hivatalok.)

Használóképpen – 8 napon belül – a megmaradó nyugati valutát is vissza lehet váltani, ha az utazás során nem használták fel teljes egészében. Ebben az esetben is szükséges a kivitteli engedély bemutatása. Ha a pénz a turistaellátmányból származik, a visszaváltott összeg visszakerül a turistakeretbe. A visszaváltható összeg nagyságának határt szab, hogy a kötelezően kiváltható 3000 forintnyi valutát nem fogadják el a hivatalok. Ha az utazás során megmaradt devizát a devizaszámláról vették fel, akkor ez – ugyancsak a kivitteli engedély bemutatásával – visszahelyezhető a számlára.

Érdemes vigyázni a valutavásárlást és -visszaváltást nyilvántartó úgynevezett valutalapra, mert ha elvesz, nagyon körülmenyes a pótlása. Erre egyébként mindössze egy alkalommal van lehetőség a 3 év alatt, és a Magyar Nemzeti Bank központjában, illetve megyei igazgatóságainak külön engedélyre szükséges hozzá. Ilyen esetben csak konkrétan a megállapítható ke-

retmaradványra jogosultak az utazni vágyók. A valutaaport tehát nem csupán szükségleten, de nem is tanácsos elvinni az útra.

A valuta kiváltását követő 30 napon belül meg kell kezdeni az utazást. Am azoknak, akik csak használati akarák az indulás időpontját, nem kell visszaváltaniuk pénzükért. Ők — kiváltás helyén — az útlevele és a valutaaport bemutatásával egy hónappal meghosszabbíthatják az eredetileg 30 napra szóló kivételi engedélyt.

Mit lehet kivinni?

Minden engedély nélkül viheti magával azokat a személyes használati tárgyait, amelyek megfelelnek az utazás céljának, időtartamának és az időjárásnak. Ugyancsak engedély nélkül lehet kivinni saját ékszereket, 2 darab fényképezőgépet 10 tekercs filmmel, 1 darab keskenyfilm-felvételt 10 tekercs filmmel, 1 darab látszóvet, 1 darab hordozható zenegépet, 1 darab hordozható lemezjátszót 10 darab hanglemezzel, 1 darab hordozható televíziót, 1 darab gyermekkoszt, 1 darab hordozható írógépet, 1 darab sátrat és egyéb kempingfelszerelést, 1 darab kerékpárt, 2 pár sílécet, 2 darab teniszütőt, 2 darab sportfegyvert 100-100 darab lösszerrel (az illetékes belügyi szervek által kiállított „Fegyver- és lösszerkísérő igazolványt” azonban fel kell mutatni), 1 darab hordozható videomagnót és felvevőkamerát.

Ha — kivihető tárgyak között nagyobb értékű használati cikk szerepel, azt ajánlatos feltüntetni a vámárnyváltókat és célra szolgáló rovatában és kiutazásakor kérni — vámváltatásnál a kivétel igazolását. Így garantált, hogy a kérdéses tárgyat vámentesen vissza lehet hozni.

A kiutazó belföldiek a devizajogszabály értelmében személyenként 3000 forint összértékben vihetnek ki az országból ajándéktárgyakat. Ezek között azonban nem szerepelhetnek arany-, platina-, ezüst-, valamint múzeális tárgyak, babaápolási termékek, papírszekendő, egészségügyi papír, kötött alsóruházati cikk, szőnyeg (kivéve a Lakástextil Vállalat és a Soproni Szőnyeggyár termékeit), barokcsképek, autósifon, habszifon.

Az ajándék címen kivitt élelmiszerek összértéke nem haladhatja meg az 500 forintot, de külön engedély nélkül e kereten belül sem lehet kivinni a kávé, teát, kakaót, csokoládét, déli gyümölcsöt, importból származó italokat és fűszereket.

Saját fogyasztásra 5 kilogramm élelmiszer kivételét engedélyezi a jogszabály, ebben 2 kilogramm víz, továbbá 200 gramm kávé és kakaó lehet. Cigarettekből maximum 400 darabot, szivarból 50-et, dohányból 200 grammot szabad magunkkal vinni, élegettel szeszes italból 2 liter, borotváló vizont korlátlan mennyiséget.

Egyéb termékekhez külön kivételi engedély szükséges. Így például az amatőr felvételt tartalmazó videokazettákhoz — Hungarofilm Vállalat engedélyét

kell kérni. Csak az original csomagolású kazetták és — Televideo, valamint az IPV által forgalmazott műsoros kazetták vihetők ki szabadon.

A behozott árúk vámkezelése

A hazaérkező utas szóban kérheti azoknak a külföldön vásárolt vagy ajándékba kapott árúknak a vámkezelését, amelyek együttes belföldi értéke nem haladja meg a 10 000 forintot, nem minősülnek kereskedelmi jellegű termékeknek, és vámkezelésükhöz nem szükséges államigazgatási szerv engedélye. Minden egyéb esetben írásban — vámárnyváltókat kiöltésével — kell a vámkezelést kezdeményezni.

Amennyiben — behozott árúk belföldi forgalmi értéke meghaladja a 25 000 forintot, a vámkezelésben külön vámkezelési engedély szükséges. Ehhez a devizazárték-nyilatkozatot is ki kell tölteni. Fel kell tüntetni rajta az árúk megnevezését, vételárát és a kifizetett valuta nemét. Összevonatban kell felírni azokat a tárgyakat, amelyeknek értéke 5000 forint alatt van, tételesen kell felsorolni azokat, amelyeknek értéke meghaladja az 5000 forintot. Ez utóbbiaknál számlával is kell igazolni a vételárát, számla hiján pedig szóbeli bejelentést kell tenni az áróról.

A vámkezelési engedélyhez igazolni kell a behozott árúk valutafedezetét. Ezt a valuták hivatalos eredetűnek dokumentumait és/vagy ajándékozási okirat biztosítják. Az okiratnak tartalmaznia kell az ajándékozó és a megajándékozott nevét és címét, az ajándék megnevezését, vagy az ajándékba adott pénz összegét, az ajándékozó aláírását és az illetékes külföldi szerv hitelesítési záradékát.

A behozott árúk anyagi fedezetének számba vételének szükség esetén figyelembe veszik az engedély nélkül birtokolt 2000 forintnyi valutát, a gépjármű üzemeltetéséhez biztosított pénzüsszeget azonban nem.

Együtt utazó családtagok hivatalos eredetű valutája összevonható egy árú fedezetének igazolásához. A rendelkezések nem korlátozzák — figyelembe vehető személyek számát.

Amennyiben — hazatérő utasok igazolni tudják az általuk behozott termékek pénzügyi fedezetét, megtérthetnek a vámkezelés. Ha a hivatalos eredetű valuta nem fedezi a vásárolt termékek árát, vagy hiányosak az utas okmányai, a vámváltatás nem végzi el helyben az árúk vámkezelését, hanem azokat az utas területileg illetékes vámválatába továbbítja. A területi vámválat ismételten megvizsgálja, hogy megvannak-e a vámkezelés feltételei, s ha igen, elvégzi a vámkezelést. E lehetőségnek

például abban az esetben lehet jelentősége, ha valaki elvesztí az ajándékozási okiratot, és meghatározott időn belül postán kérésztől ismét beszerezheti azt.

Ha viszont — vámkezelési ismételten nem végezhető el, akkor a Magyar Nemzeti Bankhoz lehet benyújtani felülvizsgálati kérelmet. Ha az utasnak ezt a kérelmet is elutasítják, felajánlhatja, hogy árúját állami vállalat értékesítse. Ebben az esetben a befolyt összeg 80 százalékát vám címén kell elszámolni.

Vámfizetés

Vámmentesek azok — külföldön vásárolt vagy ajándékba kapott árúk, amelyeknek egyedi vagy összértéke nem haladja meg a 10 000 forintot. A vámkiszabások alkalmával egyébként mindig — belföldi forgalmi értéket kell figyelembe venni, ezt a vámválatoknál megtalálható hivatalos katalógus tartalmazza. Egyéb esetekben pedig szakértők állapítják meg a termékek belföldi forgalmi értékét. A személyre szóló 10 000 forintos vámkedvezmény együtt utazó család legfeljebb 3 tagjánál összevonható.

Ez a 10 000 forintnyi összeg egyébként kedvezményként is összevonható. Fliaat házasok például további 6000 forintos vámkedvezményben részesülnek házasságkötésüktől számított 1 éven belül. Ennek feltétele, hogy bemutassák az eredeti házassági anyakönyvi kivonatot.

A 14 éven aluliak évente egyszer, az első beutazás alkalmával kaphatnak 10 000 forintos vámkedvezményt. Minden további kiutazás során 1000 forint értékű árut hozhatnak be Magyarországra vámentesen.

Ha a vásárolt vagy ajándékba kapott árúk egyedi vagy összértéke meghaladja a 10 000 forintot, behozatalkor vámot kell érte fizetni. A vásárolt árúk vámtárfája általában 30 százalékos, az ajándékoké pedig 45 százalékos.

Abban az esetben, ha az utas jótállási vagy szavatossági igénye alapján olyan árú helyett hoz csereterméket, amelyet már vámkezelt Magyarországon, csak a két termék értékkülönbsége alapján kell vámot fizetnie. Ha az utas igazolni tudja, hogy az eredeti és a cseretermék értéke azonos, nem fizet vámot. A vámentes vámkezelésnek ilyenkor az is előfeltétele, hogy a külföldre szállított árú után nem részesül az utas vámvízszatérítésben. Az utas a befizetendő vámról úgynevezett befizetési lapot kap a vámválatnál. Ezt — közléstől számított 30 napon belül kell befizetni bármelyik postahivatalnál. Késedelmese befizetés esetén a késés minden egyes napjára a vám 1 százaléka kitévő késedelmi kamatot kell fizetni. Ennek az összegre azonban nem alkalmaz-



ja meg a vám 50 százalékat. A vámtól kiszabó hivatalnál a vám összege ellen fellebbezés lehet élni. A kérelmet 15 napon belül be kell nyújtani, és az adott vámhivatali felügyelet el-
ilátó megyei, illetve fővárosi pa-
rancsnoksághoz kell címezni.

Ajándékkedvezmény

Amennyiben valaki ajándékcso-
magot kap külföldről, nem kell
vámot fizetnie abban az esetben,
ha a küldemény értéke nem ha-
ladja meg a 3000 forintot. A vámta-
hatiságok nem korlátozzák,
hogy egy személy évente hány-
szor kaphat ajándékküldeményt.
Ha külföldi utazása során valaki
megbizásból, harmadik személy
részére hoz ajándékot, a vámke-
zelés során tanácsos ezt az írás-
beli árnyilatkozatban bejelentie-
ni. Ekkor ugyanis a címzett ré-
szére történik a vámkezelés – az
Ajándék Vámtarifája alapján.

Vámkezelési korlátok

Az Utas Vámtarifája nem kereske-
delmi célt szolgáló, vámkezelhe-
tő árukat tekint gépjárműből
fajtként 1 darabot, gyógyszer-
rekből az illetékes kezelőorvos
által előírt mennyiséget, továb-
bá egyéb árufeltelesekből 100
forintnál nem nagyobb egyedi
érték esetén maximum 500
forint értékű terméket, maxi-
mum 200 forint egyedi érték ese-
tén legfeljebb 1000, 500 forint
meg nem haladó egyedi érté-
knél 2500, 1000 forintig terjedő
egyedi értéknél 5000, 5000 forint
egyedi értéknél legfeljebb
10000 forint összértékű árut,
10000 forint egyedi érték felett
pedig fajtként 1 terméket.
Széles italok vámkezelését
nem engedélyezi az Utas Vámta-
rifája, 16 éven felüli utasok
azonban uti holmikként 1 liter
égetett szeszes italt és két liter
bort hozhatnak az országba.
Ugancsák vámmentes utípo-
tygáznak minősül 250 darab ci-
garretta, vagy 250 gramm dohány
vagy 50 darab szivar.

A fent megjelölt értékhatárokat az
mutatják tehát, hogy originál ve-
dekeztáblából – az árkatálógusban
meghatározott belföldi forgalmi ér-
téktől függően – 5-6 darab még
nem számít kereskedelmi mennyi-
ségnek. Műsoros kazetták esetén
ez a mennyiség akár több is lehet
abban az esetben, ha a kazetták
különböző felvételeket tartalmaz-
nak. Egy műsoros kazetta átlagos
belföldi értéke egyébként 2500 fo-
rint. Ezek az árufeltelek azonban
már úgynevezett sajtó-közi-
gazgatási ellenőrzés alá tartoz-
nak, amely megakadályozza, hogy
olyan sajtótermékek vagy egyéb
tárgyak kerüljenek az országba,
amelyek valamely népi, nemzeti-
ség, felekezet vagy faj elleni gyűlö-
let keltésére uszítanak, továbbá

amelyek sértik a szocialista közér-
kölcstől vagy a közszemérmét. Így
ideológiailag nem kívánatos, és
horror terméket nem lehet áthozni
■ határon, pornokazettákból pedig
legfeljebb 1 darabot családonként.
Tételek tilalmi listával nem rendel-
keznek a vámrólhatóságok, a szak-
emberek ezért elbírálás alapján
választják ki a nem kívánatos tár-
gyakat. (Ha valaki munkaeszköz-
nek vásárol videókat, az áruja
hasznos elbírálásban részesül,
mint a magánéletre behozott ter-
mékek, tehát 5-6 db vámkezelhető.
Nagyobb mennyiségű kazetta irán-
ti igény esetén érdemes tehát
ajándékcsoportot küldetni.)

Tv, video

A televíziók belföldi értékét a
vámhivatalnál a képátérmet
alapján állapítják meg. E tekintet-
ben nincsen semmiféle meg-
különböztetés a hagyományos és
a szuper sarkított képcsőves
készülékek között. A monó és a
sztereó televíziók értékét azon-
ban eltérő tarifák alapján állapít-
ják meg: a monó készülék érte-
ke a képátérmet minden egyes
centiméterével 600 forinttal nő,
a sztereóé pedig centiméteren-
ként 900 forinttal emelkedik.

A videomagnók belföldi for-
galmi értékét a vámhivatalok ár-
katálógusa rögzíti, ha pedig va-
lamely típus nem szerepel a
katálógusban, a vámkezelés so-
rán szakértők becslük meg a
vámfizetés alapját. A csatlako-
zók, kábelek, egyéb tartozékok
forgalmi értékét ugyancsak szak-
értők határozzák meg, az ezt a
katálógus nem tartalmazza.

Kedvezmények

Néhány termék vámtételeit 50
százalékkal mérsékelte a Pénz-
ügyminisztérium érték csak 15,
ajándékozás esetén pedig 22,5
százalék vámtól kelt fizetni.

Az így vámkezelte áruk azon-
ban csak akkor idegeníthetők el
5 éven belül, ha tulajdonosuk ki-
fizeti a normál és kedvezmé-
nyes vám közötti különbséget.

E kedvezménynek érvényese-
ke: – A VHS-rendszerű videobere-
dezésre, részegységeire, tartozé-
kaira, alkatrészeire. Külön figye-
lmet érdemel, hogy a nemrég for-
galomba került szuper VHS-rend-
szerű készülékek is kedvezmé-
nyes vámtól élveznek!

– A személyi számítógépekre
128 kbyte teljesítményig, ezek
kiegészítő- és részegységeire,
tartozékaikra, üres és programo-
zott lemezeire, valamint progra-
mmozott kazettákra.

– A mezőgazdasági kisgépekre,
a fűnyírógépekre, valamint azokra
a kerti traktorokra, amelyek
motor teljesítménye legfel-
jebb 11 KW, nyomtávolsága
600–1000 mm, menetsebessége
pedig nem nagyobb 20 km/óránál.

– Az elektromos és mecha-
nikus barkácseszközökre.

A többletértékadó visszaigényelhető

Néhány nyugati ország visszatér-
íteti a többletértékadó (MWST)
egy részét a nála vásárló turistá-
k számára.

Ez – megfelelő bizalom ese-
tén – történhet úgy, hogy rögtön
a vásárláskor levonják a vissza-
térítendő összeget a termék ár-
ból; leggyakrabban azonban
utólag térítik vissza az adót a
vevőknek. Ehhez az szükséges,
hogy az adott ország elhagyása-
kor a vevő bemutassa az áru a
vámtiltszinek, és az igazolja a
vásárlási számlán, hogy a termé-
ket kivitték az országból. Az iga-
zozás ellenében egyes határ-
lőmásokon már helyben átvete-
tho a visszatérítést. Ha erre nincs
lehetőség, az OTP-hez, a Ma-
gyar Autóklubhoz, és a Konjunktú-
ra- és Piacutató Intézethez
lehet fordulni, ahol megfelelő ju-
talék ellenében érvényesítik a
visszatérítési igényt.

A vásárló vagy családtagja
egy újból kiutazás alkalmával
személyesen is kérheti a vissza-
térítést a vásárlási helyszínen,
de postán is elküldheti az igazo-
lást az üzletnek, amely ekkor
BC-számlán helyezi el a vissza-
térítést pénz.

A visszatérítést az üzletek
csak meghatározott időn belül
vállalják, a határidőket nem ta-
nácsos szem elől tévesztetni.

Vámbiztosítók tranzitúra

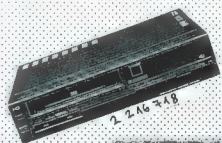
Mivel egy-egy árut különböző
országokban eltérő áron, eltérő
kedvezményekkel lehet vásárolni,
majdnem minden állam vé-
döntézkedéseket vezetett fel sa-
ját termékeinek védelmére.
Így például, ha valaki nagyobb
értékű műszaki cikket vásárol az
NSZK-ban, akkor – amennyiben
Csehszlovákiában kereszül meg-
liti meg Magyarországot – a né-
met-csehszlovák határon elő-
fordulhat, hogy vámbiztosítók-
kell fizetnie. Ennek összege
minden esetben megegyezik a
termék tényleg esetleges
(csehszlovák) vám nagyságával,
illetve kezelési költségekkel is
felszámolnak. Az utas a biztosít-
tót akkor kaphatja vissza,
amikor a csehszlovák-magyar
határra érkezik. Ehhez fel kell
mutatnia a szóban forgó árut va-
lamint a vámbiztosítók befizet-
séről szóló igazolást.

Abban az esetben, ha valaki
nem rendelkezik a vámbiztosít-
téhoz szükséges összeggel, le-
hetőség van arra, hogy a né-
met-csehszlovák határon postai-
ra adja a terméket, mivel a pos-
ta költségek jóval alacsonyab-
bak a biztosítéknál. Ekkor a ter-
mék elvámolása természetse-
rűleg Magyarországon történik
meg.

Szabad

Mivel a hazai – legalábbis a for-
rintért árusított – boltok szerény
vásárlási lehetőséget nyújtanak a
hazai videobarátoknak, már
eddig is több alkalommal né-
tünk körül, mit kínálnak a külfö-
di üzletek. Figyelmünket első-
sorban a nyugat-európai, külö-
nösen a bécsi kirakatok felé fo-
rdítottuk, most azonban rövid ki-
rándulásunk során arra voltunk
kíváncsiak, mit ajánlanak az üzle-
tek Jügoszlávia egyik kisváro-
sában, a határhoz közel fekvő,
többségében magyarok lakta hely-
ségben, Szabadkán. A városka
Szegedről alig félórányi autótúr-
ra, nem egészen 50 kilométernyi
távolságra van, de a fővárosból
– a határralélessel együtt – 3-4
óra alatt kényelmesen meg le-
het tenni a 220 kilométeres tá-
volságot. Az már más kérdés,
hogy csupán vásárlás céljából
megéri-e.

Városnézésünk során két ár-
házat kerestünk fel: azt a kettőt,
ahol a helybeliek szerint a leg-
nagyobb a műszaki cikkek vá-
lasztéka. Az egyik az RK Center
a Cara Jovana Nenada téren;
földszinti híradástechnikai osz-
tályán kora ószi látogatószunkor
három Pal-Secam rendszerű
képmagnó volt kapható. Mind-
három dél-koreai MultiTech
márkájú asztali készülék:
MV-092, MV-093 és MV-094 tí-
pusúak. Valamennyi négy felvé-
tel beprogramozására képes,
két hétre előre. Az első két tí-
pus 16, míg a harmadik 32 csatorna



ai séta

beállításra alkalmas. Áruk nem tér el lényegesen egymástól: a 092-es 2216000, a 093-as 2292000, a 094-es 2244000 di-nárba kerül. (Természetesen minden árucikk megvan a pontos összege, de úgy érezzük, egyszerűbb a sok szám között kilagazodni, ha kerekítjük őket. Lapzártán időpontjában egybén-ként 1000 dinár hazai eladási ára 18 forint 33 fillér.) Akárhogyan számolunk is, egy ilyen magnó több mint 40 ezer deviza-forintunkba kerül, és ehhez még jön a vám!

A tévékről... Az áruházban kétféle, Finnországból össze-szerelt, japán Orion színes te-levízkészülék jelentette a pilla-natnyi és folyamatos választót. A 36 centiméter képátlójú 8436-os típusú készülék 1177000, az 5130-as típusúé 51 centiméter képátlójú 1915000 dinárért kelleme magát (vagyis körülbelül 21000, illetve 35000 forintért). A BASF E-180-as ka-zetta 31800, a BASF E-240-es 37800 dinár volt (582 és 692 for-int).

A másik ajánlott áruházban, a sétálóutcában található Beog-radban az emeleti hirdástechni-ka osztályon két újabb típusú Pal-Secam asztali készüléket ismerkedhettünk meg. A Fisher FVH-P15-sel, mely 6 állomást képes programozni és szintén négy különböző program felvé-telére képes két hétre előre - 2500000 dinárért (55 ezer forin-

tért). A csaknem hasonló tudású ITT-3918-as 2350000 dinárba került. A TDK HS E-180-as ka-zetta kerekítve 27000, ennek 240 perces változata pedig 36000 di-nár volt. A legolcsóbb egy szin-gapuri kazetta, a Stylandia márká-nevű, mindössze 18000-ért vált meg a vevőre.

Színes televíziók közül a ha-zai gyártmányú, az EI (Elekt-ronika Industrija Nis) különböző típusai sorakoztak a polcokon. Közülük a legújabb, az 55 centi-méteres képátlójú, Philips kép-csővű berendezés 2572000 di-nárba került.

Szabadkai kórszínház során megadtuk, hogy az árak - nem csupán a hirdástechnikai cik-keké - általában három-négy ha-vonta emelkednek. A növekedés mértéke importtermékeknekél ál-talában attól függ, mennyivel ér-tékelődött le a dinár a konverti-bilis valutához képest, míg a bel-földi ár attól, mikor szállították el az árut a gyártótól. Előfordulhat olyan eset is (bár műszaki be-rendezeéseknél viszonylag ritkán), hogy két üzletben ugyan-annak a terméknek két különbö-ző ára van; nem az eltérő árkal-kuáció és hasznosulok miatt, hanem attól függően, hogy azt a gyártótól annak legutolsó ár-ermelese előtt vagy az után vet-ték-e át.

Tapasztalatunk alapján nem kétséges, hogy olcsó és jó minő-ségű berendezés vásárlásához nem érdemes a határ menti kis-városokba utazni, legalábbis Szabadkára nem, bármennyire szívesebben szolgálnak is ki ma-gyar nyelven.

Antennaszínelésről azonban egyre többen utaznak át a ju-goszláv határon. Szűrők, elő-erősítők, fejezősítek kaphatók nagy választékban - egy kom-plett antennaszínelés körülbe-lül 40000 dinár (7300 forint).

Ami viszont már megfontolan-dó: szintén a Beograd áruház-ában olyan hordozható kazettás magnókat kínáltak, amelyekbe egy 12 centiméter képátlójú pi-ciny fekete-fehér képernyő is be- van építve. Ezen - antennával - jó minőségben lehet fogni a kél-nyező adó programját. A dél-koreai AudioSonic márkájú 2x10 wattos, leemelhető hang-falú audiomagnó, beépített kis tévével mindössze 646000 di-nárba (12000 forintba) került, míg a szingapuri Stylandia ké-zelt magnó, 2x15 wattos hang-fallal, szintén televízióval 600000 dinárba (11000 forint) került. Vagyis körülbelül annyiba, amennyire nálunk a hasonló tu-dású audiokazettás-magnók. Hogy aztán e drágás gépek mennyire tartósak, az megint más kérdés.

Az egynapos kirándulás leg-több tanulsága azonban kétség-telenül az, hogy aki vásárlási céllal utazik déli szomszédaink-hoz, az inkább akkor jár jól, ha dinárját itálra, lemeze és bőrci-pőre kólti.

Keres-kinál

■ Mitsubishi HS-412G tip. hifi sztereó videomagnó igényesek által. Profes-zionális állókép, 2-7-14-zeres gyors-rekesztés, szinkronizál-órászámláló, index-előjelzés és -keresés, kábelteher, HO, 8h hifi hang, távirányítóról programozható. Irányár 89 ezer Ft. Érdeklődni: 563-043.

■ Eladó Standard-Standard Fisher Video Cassette Recorder (FVR-7700), valamint nagy mennyiségű (jó minőségű) műsoros kazetta (magyar hangfelvétellel). Ér-deklődni lehet: 826-083 (este 6 után)

■ JVC HR-D566 új, vámkeltett hifi szte-reó videomagnó eladó. Ár: 95000 Ft. Telefon: 8-14 óráig, Szépvölgyi Ferenc, 28445-023.

■ GRUNDIG 2000-es videomagnó, plusz 17 db kazetta eladó. Ár: 38000 Ft. Cím: Benedek László, 2760 Nagykatá, Raab Márton u. 14.

■ Új ORION VH-360 HO videorecorder cserélendő lejtőzár, meggyeszező (Dyrant nem) Lázár Tamás, Videoklub, TVX, Gábor A. u. 22. Minden hónap első szombatján.

■ Elcserélném videomagnóra alábbi ké-szülékemet: Videoton hifi rádióteher (RT 63035), Videoton hifi sztereó erősítő (EA-73865), AIVA-F250 deka, valamint Unifira hifi lemezjátszó (G-8010), Magocsai Elek, G-2217, Gomba, Telek u. 24.

■ Megvásárolnám a „Running man” c. Schwarzenegger-filmet, jó minőségben, hangfelvétellel. Cím: Aldott István, Székesfehérvár, Békty Cs. u. 4. IV/13.

■ Térítés ellenében keresem az alábbi Bud Spencer-filmeket, jó minőségben: Piedone-sorozat filmjei, Aladdin, Az örök jóból és bal bálca, Bombajd bokszo-ló, Nincs kettő nagy nébél és Fekete Kalóz. Montvai Család, Budapest XVI., Nap u. 73.

■ Másolás céljára keresem Grundig vi-deorecorder VS-440PS magyar nyelvű kezelési utasítást. Cím: Szappanos Ist-ván, 6090 Kunszentmárton, Kálmán tér 11.

■ SONY Betamax video, 30 db műsoros kazettával eladó. Cím: Horváth Erzsébet, 7100 Szekszárd, Alsicsa út 18. II/1.

■ Új, garanciális PANASONIC G-7-es vi-deomagnó eladó. Telefon (15-18 óráig): Nagy Lajos, 670-062.

■ Megvételre keresem az ÖTLET 8. szá-mát. Cím: Hegedűs Csaba, 2660 Balasze-gyarmat, Bem J. út 15.

■ Videofilmeikről C84-es programokat adok. Minden film érdekel. Listát küldök. Cím: Borosdi Zoltán, 1131 Bp., Károly u. 4.

■ JVC HR-D170-es videomagnó kitűnő állapotban eladó. Telefon: 564-051, Bro-gyányi József.

■ Eladom JVC HR-2650EG hordozható videomagnót a hozzátartozó tuncer-ádatokkal együtt. Profesionális szo-galattalok. Ugyanitt 35 db műsoros ka-zetta eladó. Áregyeztetéssel standard vagy középkezelőrádióú képmagnóra cserél-ném. Cím: Gaál Zoltán, 2029 Visegrád, Do-boskút út 2. Telefon: hétköznap 2628-111, hétvégén 2628-208.

■ Keresem a Hőféherke és a hét törpe, a 101 kiskutya, és a Hamupiprka c. Walt Disney-rajzfilmeket. Cím: Gondán Ró-bert, 9023 Győr, Munkásor u. 60.

■ Magyar hangfelvételek filmeket keresek. C84-es jatekprogramokat adok cserébe, kazzettán. Egy film 5-10 pro-gram. Listát kérek. Czákó Ferenc, 2541 Lábán, Kun B. lakotelep 5/3.

■ Elcserélném az alábbi, eredeti német nyelvű VHS műsoros kazettámat, hason-ló jó minőségű filmekre: SHAFT, HIGH-

Rovatunkban ingyen közzéteszük ma-gánáramnyelk 100 szótagnál nem ho-zzáeső szövegű hirdéseit. Levélben ké-rehetik gyári vagy házilag felvett, de meg-unt műsoros kazettáit, valamint „űres” kazzetták, prospektus, videofilmeik, mo-nitorjak, képmagnók, kamerák hirdeté-seit.

LANDER, BLUE THUNDER, THE BRONX, QUEEN. Ezeküvük keresek (magyar hang-felvételekkel) akciófilmeket térítés ellenében. Cím: Pál Róbert, 5000 Szolnok, Münich F. u. 105.

■ Új, garanciális ITT Digicontrol VR-3946 típusú sztereó videomagnó el-ado. Érdeklődni lehet: Molnár Tibor, Szombathely, Szabó Miklós u. 78. Tele-fon: 9416-239.

■ PANASONIC NV-G10EE (HO) típusú videomagnó magyar nyelvű utasítást adok. Telefon: Bókrosné, 865-912.

■ Betamax kazetták, SONY L500 és L750 eladó vagy VHS kazettákra cserélném. Ezeküvük keresem A-22-es csapdák c. amerikai filmet. Lovász Ferenc, 6725 Szeged, Béczi körút 8-16. A ép. B lép-csőház. Telefon: 620-332.

■ Egy Ninja filmről 100 db Commodore 16- és Plusz 4-programot adok. Vajai Árpád, 1000 Budapest (Káposztásmé-ny), Ügető u. 16. IV/8.

■ Eladó SONY CV-2780PSE típusú stú-dió TV/Monitor 85"-es infr. Pali Secam/NTSC készülék. Vajaitnak eladó Fisher filmhöz: 5000 Ft-ért. (Automa-ta lemezjátszó, 3 sávcsú QUARTZ TUNER 18 prog., llerkazzetták deka, equalizer, 90 watt.) Cím: Nagy János, 8200 Veszprém, Botov u. 4/A. III/12.

■ 60 darabos VHS kazettagyűteményem-felhasználom. Jó minőségben, kazet-táként 2 film, 1000 Ft-ért. Érdeklődni le-velében: Miszovicsi István, 2013 Pomáz, Babits M. u. 8.

■ Keresek vételre, árztelen, II. világhá-ború, Airport, Tarzan, John Wayne, Bagedd tolvaj, Casablanca, Öz, valami-t a Korda-féle Dzsungel könyve - és más régi híres filmeket, valamint a Majmok biológiá és más fantasztikus műsoros kazettákat. Cím: Fábán István, 9730 Kő-zeg, Rákóczi u. 24.

■ Bármilyen típusú videolemezűt ven-ek háromhavi részletre 16000 forintig. (Lehet használt is.) Ugyanott EURO-ÁV csatlakozós videolemezű-készlet 1800 forintért eladó. Cím: Hegyi László, 8714 Kézlev, Vörösmarty út 19.

■ Eladó új, SAMSUNG videorecorder. Távévezérelhető, 1000 Ft-ért, v. vételtől, ga-ranciális HO, OTT, 99 csatorna és más automata szolgáltatások. Telefon: Páin-kás L., 751-261.

■ Eladók új, vámkeltett PANASONIC NV-M7-es kamkorder. Telefon: Dr. Fe-jes, 46/63-905.

■ Réális árban eladom kétféle japán TENSAI 1200-as videomagnót. Kárpáti Gábor, 6000 Kecskecsém, Március 15. u. 48., V/13.

■ Keresek német nyelvű, magyar fel-íratlall ellátott filmeket, tévésorozaté-temben, nyelvi gyakorlás céljára. Ezeküvük cserélném jó témájú videokazettákra. Is. Budapest belterületén lakom. Tele-fon: 113-952.

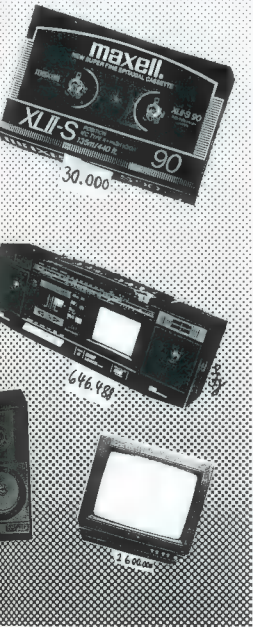
■ Márkás, jó minőségű videokazetták (VHS) levő kiváló minőségű, hangfelvéte-lésű filmjeimet eladom. Telefon: 755-534.

■ Panasonic F-2-es kamera 100 ezer fo-rintért eladó. Telefon: 368-692.

■ Funai lejtőzár video eladó. Telefon napközben: 669-959.

■ Garanciális UNIVERSUM (japán ORI-ON) típusú képmagnóval eladom. Tíha-ny, telefon napközben: 273-512.

■ Jótállással FUNAI VCR-4800-as video-magnót eladom. Telefon napközben: Gácsi Gyöngyi 403-797.



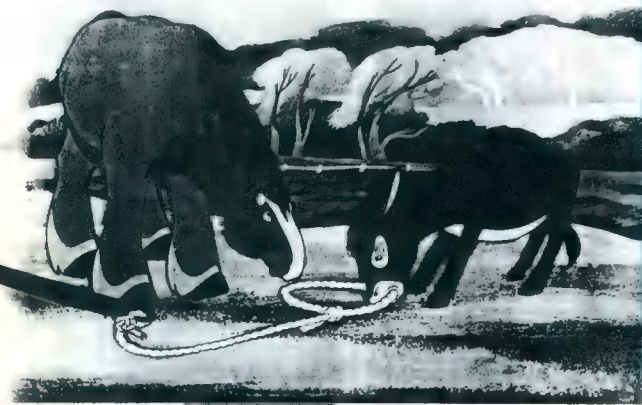
Walt Disney
meghatározó
jelentőségű
munkássága
ellentmondásokat is
hordozott.

Túláságosan sokféle
eszköz, irányzat – ■ giccs, az
édeskés szentimentalizmus, az
avantgarde – keveredett benne,
vagyis megfelelt a „mindent
kipróbálni, mindent felhasználni” tipikusan
amerikai szemléletének. Disney
művészetének számos követője akadt,
sokan azonban teljesen új utakat kerestek.

D isney művészetére –
habár filmjeiben túl-
nyomórészt állatok
szerepelnek – az
emberi jelző illik leg-
inkább. Miki egér,
Donald kacsa és ■ többiek valójában állatbőrbe öltözött emberek, vagyis ■ filmvásznon saját magunkat szemlélhetjük, ■ mi tulajdonságainkkal felruházott lények cselekszenek (helyettünk), ezért tud ■ közönség azonosulni velük ma is. Sajnos e rajzfilmek páratlan népszerűsége oda vezetett, hogy Disney követőinek kezében ■ példakép stílusa, gazdag eszköztára szé-

gyenletesen elszegényedett, kommercializálódott. Ha valaki felnőtt létére nem restelli figyelemmel kísérni a televízió esti meséit, tanúja lehet annak, miként válik ■ művészet parttalan bárgyúsággá.

Walt Disney nyomdokain járva egész sor rajzfilmrendező nőtt fel, akik szabadulni próbáltak mesterük hatásától, mások viszont ■ kényelmesebb utat választottak: saját eszközeivel szorították ki Disneyt a piac egy részéről. Az előbbire példa Fred (Tex) Avery, aki 1930-ban kezdett animátorként dolgozni Walter Lantz mellett ■ Universa stúdiójában. A rajzfilmek nélkülözhetetlen eleme, a gag, Avery



John Halas, 1954.



Chuck Jones,
1955.



Malack végnapjai

műveiben túlsúlyosra növekszik, annyira, hogy már-már maga alá temeti a szereplőket is. Leonard Maltin az amerikai rajzfilm történetét feldolgozó könyvében két példát is hoz erre: „Egy Avery-figurával megeshet, vagy hogy moziba megy, és a vásznonról rékösön egy olyan figura, akitől éppen akkor vált el egy másik jelenetben. Az egyik filmben két szereplővel közlik, hogy eltévesztették a filmet, egy másikban pedig már jócskán elkezdődött a történet, mikor a főszereplő hirtelen rájön, hogy nem volt főcím, és így kiált föl: «Ki rendezti ezt a filmet? Es hol van a Metro-Goldwyn-Mayer-oroszlán?» A *Lucky Ducky*-ban (Szerencsés kacska) a szereplők elrobognak egy jelzőszlop mel-

lett – persze anélkül, hogy megnéznék, mi áll rajta –, majd észreveszik, hogy a háttér is, ók is, különféle feketé és fehér árnyalatokat vesznek föl. Visszaballagnak a táblához, amelyen, mint kiderül, ez áll: »TECHNICO-LOR VÉGE!«

Tex Avery olyannyira szakítani akart a disneyi irányzattal, hogy 1954-ben elkészítette *A három kismalac* ripszript *A három kicsi kutya* (The Three Little Pups) címmel. Ennek az „ellenmalac-filmnek” megvolt a létjogosultsága: az egyre jobban keményedő, az agresszivitás irányába tolódó amerikai életformával nehezen fért össze Disney happy endes világa. A szelíd, rózsaszínű, gömbölyded malackák helyét erőszakos, kemény, könyörtelen „fickók” foglalták el, akiknek már nincs szükségük találékonyságra, apró kis gonoszkodásokra, annál inkább gyorsaságra, kemény ököire. Tex Avery filmjében minden a visszájára fordul. Az alaktomos, gonoszul vicsgórdó ordas farkas szegény kis gáymóltalan állatkává válik – a megszokott értékrend kifordul önmagából.

A iparszerű rajzfilmgyártás kialakulása és a televízió gyors elterjedése a magyarázat William Hanna és Joseph Barbara

hallatlan sikerére. Már 1934-ben Oscar-díjat kaptak egy filmjükért, annak ellenére, hogy rendszerint már unalomig ismételt klisékből építették fel rajzfilmjeiket. Alkotásaik tekintélyes részében ugyanazzal a cselekménnyel találjuk szembe magunkat: valaki üldöz valakit, az egyik szereplő el akarja pusztítani a másikat, s tervének végrehajtásához a legkülönbözőbb eszközöket veszi igénybe: golyóáporot zúdít rá, sziklát görgött a fejére, családokkal várja, csapdát állít neki, vonat elé löki – lehetőségek kifogyhatatlanok. Csak egyvalami biztos: az üldöző sohasem éri utol a menekülőt, az áldozat pedig minden csapást túléli.

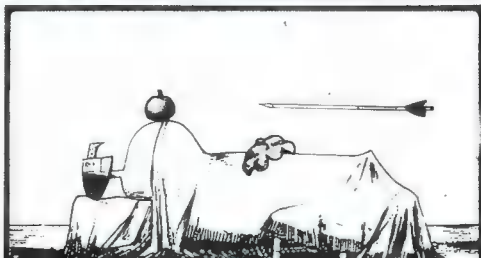
Ezeknek a primitív felépítésű történeteknek köszönhető, hogy a felnőtt közönség újra lelkesedni tudott a rajzfilmekért, rágógu-miként fogyaszthatta őket – a legkisebb szellemi megerőltetés nélkül. Sokak szerint a televízió is súlyos csapást mért a rajzfilmre. Maltin szerint a kis képernyő, a kis méretek igénytelenekké tették a rendezőket. Az igazság valójában az lehet, hogy nem a méretek hibáztathatók, hanem a tévéadáságok csillapíthatatlan filmhétsége – márpedig a tömegtermelés

szükségyszerűen az értékek elkorcsosulásával jár. Talán csak Walt Disneynek sikerült érvényt szerezni a saját maga által támogatott művészi követelményeknek – igaz, nagy árat fizetett érte.

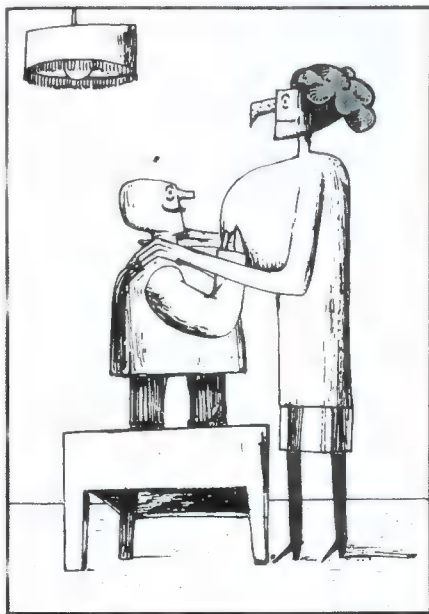
Az európai rajzfilmstudiókban egészen másféle munka folyt. A rendezők között volt egy magyar, aki nemcsak remekműveket alkotott, hanem jelentős elméleti munkássággal is kifejtett. Halász Jánosról van szó, aki John Halas néven vált világhírűvé. A pestszenterzsébeti születésű Halász festőművészeknek tanult Bortnyik Sándornál, majd reklámfilmezéssel foglalkozott egészen addig, amíg be nem indult Magyarországon a rajzfilmgyártás (1932). Macskássy Gyulával és Kassovitz Félixszel dolgozott együtt 1936-ig, amikor is Angliába költözött. Ott feleségével, Joy Batchelorról megalapította a később világhírűvé vált Halas & Batchelor rajzfilmstudiót, amely a reklám- és propagandafilmek mellett egészen eredeti művészi munkát folytatott.

Halas egyszerű, szinte karikatúraszerű rajzokból építette fel filmjeit, s némelyikkel – anélkül, hogy egyéniségét feladta volna – az Egyesült Államokban is nagy sikert aratott. Több alkotását (*Foo-Foo, Snip and Snapp, History of the Cinema*) nálunk is vetítették – egyet azonban hivatalosan nem, s már csak ezért is említésre méltó. A cím *Állati gazdaság* (Animal Farm, 1954); az 1971-es Új filmlexikon *Állatok* farmjaként említi, a tartalmára azonban nem

John Hubley, 1969.



Walerian Borowczyk, 1967



► tér ki. Az alapjául szolgáló – s röviden antisztálinista pamfletnek nevezhető – művet George Orwell írta, s voltaképpen a létező szocializmusok durva karikatúrája adja. A részeges, tunya gazda lerobbant farmján egy nap föllázadnak az állatok, ■ egy dicső veszi át a hatalmat. Kezdetét veszi az állatok „demokráciája”, amelyben a „mindenkinek egyenlő, de az egyenlők között is vannak egyenlőbbek” jelszöveggel megkezdődik a tisztogatás...

Halasnak két könyve is megjelent ■ rajzfilmezés technikájáról (*The Technic of Film Animation, Design in Motion*), ezeket Roger Manvell-lel közösen írta, s – bár szinte kezdetől fogva határozott, kialakult stílusban dolgozott – szívesen kísérletezett, például zeneművek rajzi eszközökkel való megjelenítésével, ám ezek nem találták kedvező fogadtatásra.

John Halassal egy időben kezdte pályáját Norman McLaren Glasgowban született skót rajzfilmm rendező, aki 1935-ben amatőrfilmesként indult, majd a Britain's General Post Office filmvállalatnál dolgozott. 1940-től Kanadában, ■ National Film Board of Canada cég alkalmazottja, s elsősorban fantasztikus kísérletei tették híressé a filmvilágban. Valóban rendkívüli ötlet, hogy amikor minden kollégája kamerával dolgozik, ő félreleli, s verejtékes fáradsággal a film emulziós rétegébe karcolja rajzait, sőt a hangokat is. [Ennek a technikának az üttörője Len Lye volt ■ *Színes dobos* (Colour Box) című, 1935-ben készült munkájával.] McLaren dolgozta ki az úgynevezett Pixillation technikát, amelynek az ■ lényege, hogy az élő szereplők mozgását fázisokra bontva készítik a felvételeket, ■ ezeket összegezve különös hatású mozgássort kapunk.

McLaren filmjei az álom és a valóság furcsa keverékei: *L'Avi-ron* (Evezés) című 1945-ös filmjében egy kis csónak orra látható, amint halad, halad a horizont felé, érezzük a láthatatlan evezős csapásait, maga az örökkévalóság az idő, ami eltelik, miközben a horizont egyre elérhe-

tetlenebbé válik, egyre bizonyosabb: távolodik. Az önmagában eseménytelen történés hihetetlen feszültséget rejt magában, amely a nézőre is átragad. Ekkor ■ kép lassan elhomályosul, mintha a szemünket dörzsölnénk, hogy legyen már vége ennek a rossz álmoknak. Hasztalan... Nem véletlen, hogy ■ 70-es évek fiatal rajzfilmesei is elragadtatással beszélnek Norman McLaren különleges tehetségéről. Egyszerű eszközökkel dolgozott, de ördögösen kezelte őket.

A Nyugaton megjelent filmtörténeti munkák többsége egyszerűen „Iron Curtain” (vasfüggöny) címszó alatt tárgyalta a

kelet-európai szocialista országok filmművészetét, s elsősorban olyan művészekre összpontosított, akik a szokásosnál merészebben bírálták országuk társadalmi-politikai viszonyait. Az idő előrehaladtával bebizonyosodott, hogy értéktelétük helyes volt, másrészt pedig feltűnt, hogy e filmm rendezők közül sokan kényszerültek hazájuk elhagyására. Így járt például a lengyel Roman Polanski rendező, aki fiatalkori társadalombíráó filmjeit külföldön már nem volt képes túlszárnyalni.

Grafikusként kezdte pályáját az ugyancsak lengyel Walerian Borowczyk is, ■ csak 34 éves korában fordult ■ rajzfilmezés

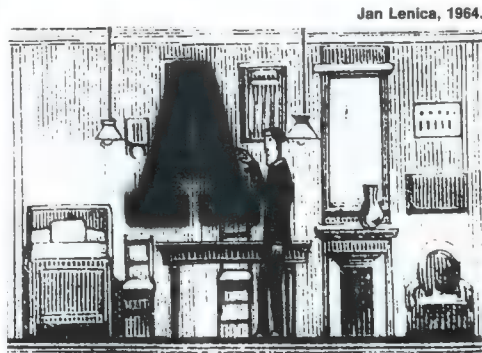
felé. 1958-ban robbanásnak hatott az animáció világában *Dom* (Ház) című műve, amelyet Jan Lenicával együtt készített. Nehéz szavakkal leírni az ilyen filmet, éppoly nehéz, mint elkészíteni. Egy lakatlan házban vagyunk, ahol a tárgyak különös jelentőséget kapnak, életre kelnek. Semmi sem az, aminek látszik, minden megtevésztő, bizonytalan ebben a kijelölt házban; egy vörösés árnyalatú paróka kőszál látszólag céltalanul ide-oda, mígmen világossá válik: egyetlen célja, hogy meg-egyen, lenyeljen mindent, ami az útjába kerül. Egy hűtőszekrényt látunk, de zsúfolásig telve legyekkel, az ábécé betűi ártatlan lényeknek gáncsolnak el s harapnak meg.

Ez a döbbenet erejével ható film több okból is rendhagyónak tekinthető. A közvélemény, a közönség – talán mind a mai napig – azt várja a rajzfilmtől, hogy humoros, vidám, cselekményes, dinamikus legyen, s nehezen fogadja be azokat az alkotásokat, amelyek súlyos gondolatokat hordoznak. Borowczyk és Lenica műveivel bevonult ■ rajzfilmezésbe a szatirikus erő, ■ keserű, fekete humor és a tragikus ironia – csupa olyasmi, amit idegennek tartottak a műfajtól. Éppen ez ő munkásságuk bizonyította, hogy van létjogosultságuk az ilyen műveknek. Nekik és hasonlóan gondolkodó művésztársaiknak (George Dunning, Richard Williams, Emanuele Giamini és Giulio Luzzati, Jifi Trnka) köszönhető, hogy a 60-as évekre ez az irányzat megerősödött és megszűnt a malackák, nyuszi-kák, mókusok egyre nehezebben elviselhető uraima a filmvásznon.

Berkes András



René Laloux, 1964.

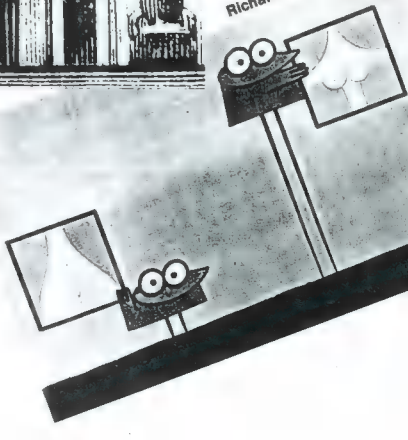


Jan Lenica, 1964.

Mirosław Kijowicz, 1966.



Richard Williams, 1958.



Ciccilina

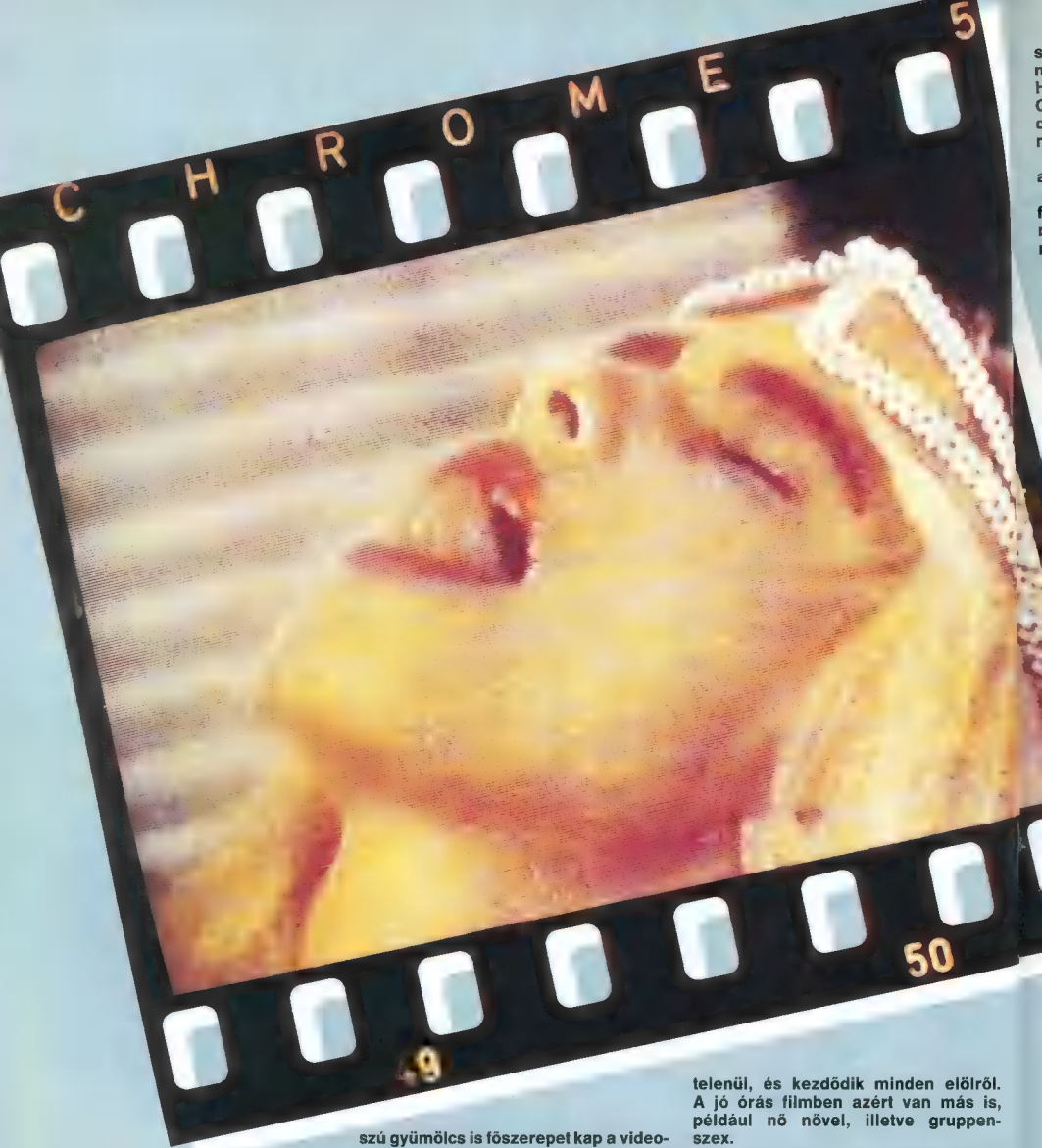
teste



„Ilona Staller vagyok, az orosz szatánment képviselője. Ezt a filmet szívesen böj aludtam az Onyx színházban.”

„Halálra réztek meg. Ilon „molyra” írták leírásának tizenötödik, hogy ellent jödni állni az egyszerű néző, ha már bedugta kezét a nőhöz, megcsókolta a csípőt. Különben is, Ciccilina csak egy hím és bájos nő, melyre jó bevált, hogy katonák, akikhez legelőször mentek, akinek a peremén tilmes szék, igazán jól állnak...”

képernyőn
és vásznon...



A kedves és igazán nem túl hosszú a nyúlt bemutatkozás, illetve ajánlás után Ilona Staller belép a képernyőnkbe, és nyomban lefekszik – egy nyalókával. Igaz, a formája nem hasonlít a nálunk, trafikokban kaphatókhoz, annál inkább emlékeztet egy férfi nemi szervre! S Ciccilina kéjesen szopogatja, és zavartatja magát.

Kicsivel később egy néger fiú lép a színre...

A *Banane al Cioccolato* című produkcióban mély tartalmat, mondanivalót kár keresni, mert úgyse találunk. Mindenesetre annyit elárulhatunk, a hosz-

szú gyümölcs is főszerepet kap a videofilmekben... A többi szereplő: Don Tim, Guido Sem, Anna Fraun és a többiek keverednek Burt Johnson kamerája előtt. Ciccilina is kibogozhatatlan közülük.

Egy másik „alkotásban” – a *Paradise Visuals*-ban – a magyar származású olasz honleány a talán leghíresebb férfi pornósztárral, az amerikai John Holmessel látható különféle pozitúrákban. Itt sem kell különösebb történet után nézni, natúrban, a maga természetességében tárják elénk, amiük van. Talán még többet is. Holmes többször közösi Ilonával, ha pedig éppen pihen, Ilona próbálkozik, nem is siker-

telenül, és kezdődik minden előről. A jó órák filmben azért van más is, például nő nővel, illetve gruppen-szex.

A forgatókönyv, úgy látszik, minden ilyen jellegű műnél azonos, mintha egyazon személy írta valamennyit. Ciccilina esetében valóban ugyanarról a szellemi alkotóról, producerről van szó, aki (általában) egyúttal rendezője is a filmjeinek: Riccardo Schicchi. A valamivel több mint 30 éves, szemüveges fiatalember nem kifejezetten szexbálvány típus: alacsony, sovány termetű. Vele Ilona „munkahelyén”, a Rómától 30 kilométerre lévő kétszintes irodaépületben találkoztam, éppen olasz tévések és filmesek társaságában. Ő futtatta be a budapesti születésű szőke lányt. Először csak be-

széltette a Radio Luna stúdiójában, majd fotózta, később pedig filmezte. Hogy mit csinált közben, azt magától Cicciolinától tudom, aki arra a kérdésre, hogy szeretője-e, határozott nemmel válaszolt.

– En nem tévesztem össze a munkát a privát étellel – magyarázta.

Filmbeli partnereit ■■■ kívánja megforgatásán kívül, bármilyen számszámal rendelkezik ■ az illető. Pedig különösen erről híres ■ már említett John Holmes, aki ■■■ év elején halt meg – ■■■ olasz újságok szerint AIDS-ben. Azaz Husika is számolhat a veszedelmes kör pusztító hatására, de beszélgetésünk megnyugtatót – papíron bizonyította is – hogy nem AIDS-es; ■ hogy Holmes rákban halt meg, csak az újságoknak érdekesebb az előbbi ■ betegségről írni. Egyébként semmiféle nemi bajtól nem fél, bátran szeretkezik bárkivel – akivel a producer összehozza. Valóban, filmjeiben mindenféle figura szerepel, kevés a szép testű, szép arcú és fiatal férfi. Igaz, ő az intelligens, a „belülről” szép himeket kedveli – mondta. ■ szexuálmérzést egy parányi szikrájával sem rendelkezik – mesélte –, s legszívesebben az utcán is meztelenül járkalna. Csupasz testét mindenestre többen láthatták szerte a világon, mint ruhakollekciójának egy-egy darabjában. S erre büszke is Ilona, aki most 37 éves és 1979-ben állt először kamera elé Enzo Tripani filmjében. A címe: *Hol volt, hol nem volt, háromszor volt*. Ez mesére utal, és nincs is messze az igazságtól az, aki erre gondol, hiszen az ezeregyéjszaka közül legalább nyolcat Cicciolinával tölthetett.

– Nyolcórészes volt a tévéfilm, és éjszakánként vetítették – mondta ■ pornósztár. – Mindenki odavolt érte. Szíve ■■■ emlékszem vissza rá, ez indított el ■ karrier útján.

– Ezek szerint nem szolid filmről van szó?

– Nem, nem. Bár nem tudom, mit értesz alatta. Ebben is szeretkeztem, meztelenkedtem, mint ■ többiben. De nagyon szép volt.

– Hány filmben szerepelt eddig?

– Körülbelül tizben. Nem sok. Ebből öt-hat mozifilm (sajnos, a memóriám nem a legjobb), a többi video. Igazából csak öt éve pornómoz kamera előtt. Jobban szeretem a videót, mint a mozifilmeket.

– Hogy-hogy nem játszom többet, ami pénzt hozna ■ házhoz?

– Sok munkám van: a fotózás, az interjúadás és ■ politika is ide tartozik. Már egy éve nem álltam, illetve

nem feküdtem kamera elé – s jót nevetett.

– Játszott egy Jancsó-filmben is...

– Igen, még a pályám legelején egy nagyon kis szerepet kaptam a *Magánbűnök, közérkölcsök* című produkcióban. Akkor még nem ment úgy a színészi játék.

– Hogyan emlékszik vissza ■ magyar rendezőre?

– Nagy művésznek, intelligens férfinak tartom. És fontos embernek! Jó volt vele dolgozni, bár akkor még nem voltam ismert Olaszországban.

– Ha jól tudom, a filmet be is tiltották.

– Igen, de azért itt-ott vetítették.

– Szívesen szerepelne más magyar filmben is?

– Igen, de azt hiszem, túl drága vagyok a magyaroknak. A közelmúltban is megkeresett Xantus (Xantus János – A szerk.), de százezer dollárt nem tud kifizetni értem.

– Ennyi a tarifája?

– A pornófilm százmillió líra. Igaz, ez nem pornófilm lett volna. Most amin dolgozom, ötszázmilliót hoz nekem.

– Ezek szerint már a pornón is túltesz?

– Nem, mozijátékfilmről ■■■ szó. Többnyire Franciaországban forgatjuk, októberben kezdünk el dolgozni rajta. Egy gengsztercsoport különleges eljárással, nem hagyományosan, élő gyerekeket hoz a világra, és én leleplezem ■ bandát.

– Természetesen egy-két bandataggal le is fekszik, nem?

– Két életet élek a filmben: nappal szolidat, éjszaka pedig szexiset. Diszkóba járok, erotikus táncokat táncolok és szeretkezem. A másfél órás filmet jövőre mutatják be Olaszországban és Franciaországban. Volt egy videofilmem, a *Pornópóker*, az mindenképp vadabb volt, mint amilyen ■ új produkció lesz.

– A parlamentben mit szólnak ■ filmjeihez?

– Ott is nézik, illetve otthon titokban, az idős képviselők. Van, aki kedvel,

van, aki nem, de inkább féltékenyek rám. Főleg a feleségek!

– A mentelmi jogát is megvonták.

– Na, nem a filmekért. Különben ■ jó reklám nekem, és szeptember közepétől, amikor a nyári szünet után újra összeül a parlament, minden tisztázódik. Továbbra is képviselő maradok.

– Milyen érzés önmagát szeretkezők között filmet látni?

– Nekem ez nagyon tetszik, mindig szívesen megnéztem a filmjeimet, de ■ másokét is.

– Azt ■ híres kigyósfilm is, ami Magyarországon szintén ismertté vált a video-pornóforgalomban?

– Az ■ egyik kedvenc filmem. Én nagyon szeretem az állatokat. ■ kigyóval csak játszottam, nem volt komoly, hogy feldugtam magamnak a farok részét.

– Nővel is gyakran szeretkezik, legálábbis a filmjeiben.

– A privát életben soha nem foglalkozom lányokkal. Egyébként, mindenki szabadon éli ■ szerelmi életét, ahogy ő elképzei. A férfiakat különben sokkal jobban szeretem.

– Készül Önről egy könyv is, Zalatnay Sarolta írja, aki szintén ismert szerelmi kalandjairól.

– Cini jó barátom, hasonló a stílusunk. Szeptember elején találkozunk Rómában, és folytatjuk a beszélgetést, hogy minél hamarabb megjelenjen a könyv.

– Csak barátságból ír Önről?

– Ez üzlet is. Sokat fizetett a jogdíjért.

– Forinttal?

– Igen. A családom Magyarországon él.

– Valahol olvastam, hogy filmsztárnak tartja magát.

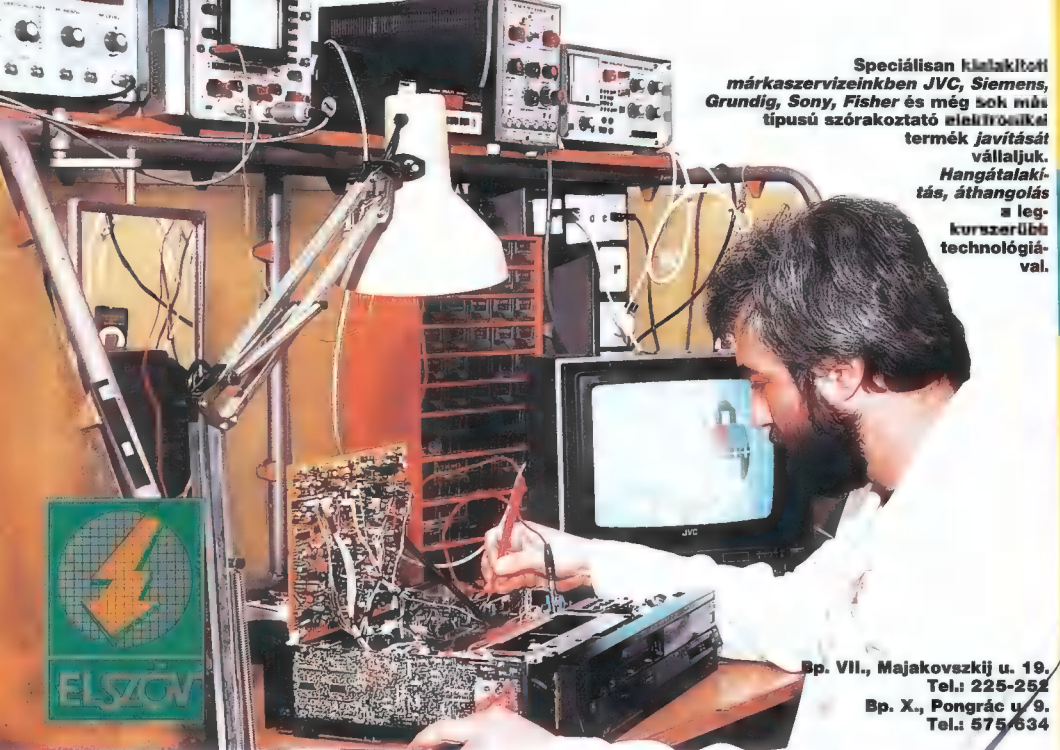
– Hát nem az vagyok? – kérdezett vissza.

Videofilmstár. De úgy látszik, hamarosan könyvsztár is lesz nálunk.

A róla szóló könyvet majd feltehetjük ■ könyvespolcunkra – a kazetták mellé...

Temesi László





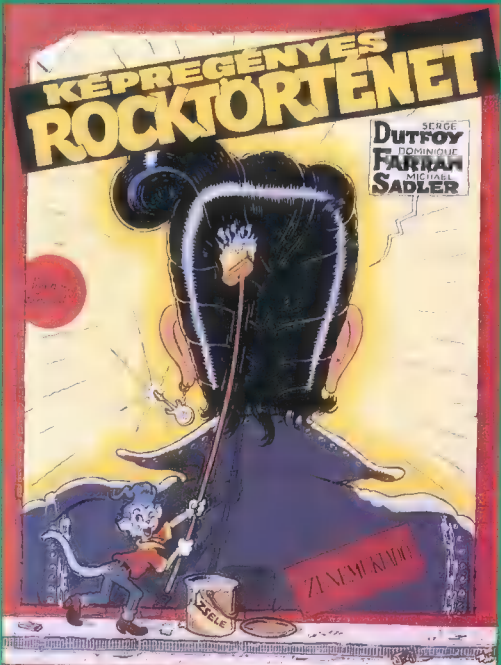
Speciálisan kialakított
márkaszervizeinkben JVC, Siemens,
Grundig, Sony, Fisher és még sok más
típusú szórakoztató elektronikai
termék javítását
vállaljuk.
Hangátalakítás, áthangolás
a leg-
kurszerűbb
technológiá-
val.

Bp. VII., Majakovszkij u. 19/
Tel.: 225-252
Bp. X., Pongrác u. 9.
Tel.: 575 634

**Könyvújdonság
a Zeneműkiadónál
Ára: 148 Ft**

A KÉPREGÉNYES ROCKTÖRTÉNET
megrendelhető a Zeneműkiadó Válla-
lat Propaganda Osztályától. Levécím:
Budapest, 5. Pf. 322., 1370. Postán
utánvétellel szállítunk. A borítékra kér-
jük ráírni: „MEGRENDELÉS”

A megrendelő neve:
Pontos címe:
.....



Képmínőség felsőfokon CTV 3156/K SORRENTO

- Olasz formatervezésű műanyag kápa
- 56 cm-es képátlójú, 110°-os emelt fókuszú IM-LINE képcső
- 29 adóállomás programozására alkalmas feszültségszintézises programválasztó infravörös távvezérléssel
- AV-üzemmód távvezérléssel
- Készenléti állapot: be- és kikapcsolás távvezérléssel
- Programszám, AV, AFC, szinkron időállandó kijelzés
- OIRT-CCIR; SECAM-PAL adások automatikus vétele
- Kábeltuner: kábeltélevíziós hálózaton központi, helyi és műholdműsorok vétele
- Videomagnetofon, hangmagnetofon, számítógép csatlakozási lehetősége
- Takarékos áramfogyasztás



SONY CCD-V 200

A PROFI

Ahogy a magasabb kategóriájú tükörreflexes fényképezőgépek szabad teret biztosítanak az egyéni látásmód megvalósításához, a videotechnikában a rendezési lehetőségek széles választékát kínálja a SONY legújabb csúcskészüléke, Olyasmit is tud, amiről más kamkordereknél még csak nem is álmodhatunk. Nem kell más, mint rátekinteni mellékelt táblázatunkra, és azonnal kitűnik, hogy minden szokásos rovatunk megtelt.

Kezdjük a bemutatkozást a fototechnikai elemekkel. Természetesen, hogy a készülék blendeautomatikával rendelkezik, de egyben tetszés szerint kézi beállítási lehetőség is van. A normál zársebesség mellett (1/50 sec) a „Highspeed-Shutter” 1/120-tól 1/4000 sec-ig expozíciós időket is biztosít. A normál nappali világosság az úgynevezett nagy zársebességek esetében is tökéletesen elegendő. Nemcsak a zár, hanem a zoom sebessége is a billenőgomb megnyomásának erősségétől függően variálható, így a kívánt közelítés vagy távolítás a képkompozíciónak megfelelően állítható be. A felvételeket készítő kreativitásának nyújt lehetőséget a „Fader”, ami a kép fehér felületig való lágy be- és kiblendezését teszi lehetővé, a hanggal együtt. Egy billenőkarral különleges be- és kiblendezések készíthetők, azzal, hogy egy színes háttér közepén feltűnik a kiszemelt motívum, és lassan növekszik, egészen addig, amíg az egész képet megölti. Kívánságra egy jelenet befejeztével a kép egy színes háttérben ugyanilyen gyorsan eltűnik. Ehhez a trükkhöz kétféle háttérszínből lehet választani.

Az intervallum-automatikával lassított képcsoport-felvételek készíthetők trükkfilmekhez. Minden 15. másodpercben 8 képből álló sorozatot vesz fel, ezzel például olyan lassított filmek vehetők fel, mint egy magától nyíló virágkehely.

Igazi különlegességnek számít a V-200 hangrésze: arra is képes, hogy PCM-technikával digitálisan rögzítse a sztereó hangot. Ezzel egyidejűleg azonban a hangot ferde nyomásvonamonóban is felveszi, természetesen hífi minőségben, az egyéb Video-8 típusú kamkorderekkel

Ha a tisztelt olvasó kapásból akar felvételeket készíteni a kamkorderével, akkor nem a CCD-V 200 az a készülék, amit szeretne. Ha azonban igazi professzionális masinára van szüksége: ez a Sony kielégíti igényeit.



való kompatibilitás megőrzésének érdekében.

A készülékek beépített sztereó mikrofon úgy mély átvitelben, mint a tiszta magashangok reprodukálásában kitűnő hangélményt nyújt. Akinek azonban nem felel meg a beépített mikrofonok minősége, külső mikrofonokat is csatlakoztathat hozzá – ezek kivezérlését a készülék mutatós műszerrel csatornánként külön-külön jelzik. A főmikrofon mellett még egy „pól” kommentátormikrofon is van, amely gombnyomásra bekapcsolódhat a kommentárhangot a bal oldali PCM-sávra veszi fel.

élességben mutatott csúcsteljesítmény alapján érdemelte ki, mert volt nála jobb is. Úgy látszik, a V-200 konstruktőrei a legnagyobb felbontás lehetőségéről inkább lemondtak az elérhető legkisebb zaj érdekében. A mérések alapján kiderült, hogy a V-200 nem használja ki teljesen a Video-8 rendszer nyújtotta lehetőségeket. Sajnálatos, hogy éppen a majdnem professzionális igényeket kielégítő V-200 képmínőségben nem nyújtja a maximumot.

A mindennapi használat során derül ki, hogyan viselkedik végül is ez a kisméretű kazettajához képest nem is könnyű ké-

szűlök (3,3 kg). A használatban igen hasznosnak bizonyult egy olyan részlet, amelyet a gyártó nem is biztos, hogy direkt tervezett: az állítható fogantyú a felvételi nyomógombbal és a zoom-billentyűvel. A stabil váltásmozgás jó lehetőséget teremti arra, hogy például asztalra el lehessen helyezni úgy, hogy ne billegjen. Ezzel a módszerrel lehetőséget nyerünk rá, hogy állvány nélkül is felvehessünk lassú „zoomfahrt”-okat. A kereső kihúzható, forgatható és kihajtható, így akkor is kényelmesen ellenőrizhető a beállítás, ha a készülék a földön van, és az így választott „békaperspektíva” ér-



A kivezérléscső műszerek, a mikrofonbemenetek manuálisan is szabályozhatók.

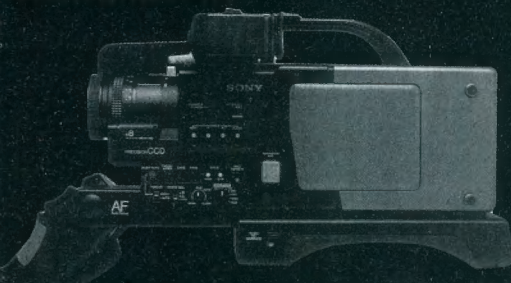
A hang visszajátzásánál egy átkapcsoló segítségével választani lehet a PCM-sztereó hang és a mono-hifi hang között. A „mix” üzemmódban lehetőség van a kétfajta felvétel együttes lejátszására is. Erre akkor van szükség, ha a PCM-sztereó sávon utóhangosítás (audio-dub) esetén például zenét veszünk fel. Ennél a kamkordernél az audio-dub megvalósítása nem utóközik nehézségbe, mert az RCA-csatlakozókkal kialakított hangbemenetekhez CD-játszó, kazetás magnó vagy akár keverőpult is csatlakoztatható. A készülék hangminőségét és hanggal kapcsolatos lehetőségeit áttekintve az ember kételkedni kezd, hogy egyszerű kamkordert tart-e a kezében vagy talán egy fél-professzionális hangmagnót.

A Sony hangja annyira jó, hogy eddig a kamkorderek között alig volt ilyen. Azért „alig”, mert előfordult már olyan VHS-rendszerű kamkorder is, amelyek forgófejes, ferde nyomásos technikával FM hifi hangot vesz fel. Ezek a készülékek elég ritkák, kizárólag teljes formátumú kivételben léteznek, és még az NSZK-ban is szinte ismeretlennek tekinthetők.

Ha a képmínőségi jellemzőket más készülékek mutatóival összehasonlítjuk, érdekes módon a V-200 nem fog az élen végezni. Az NSZK-beli Video Magazin szakemberei szerint a csúcshangszűlök jelzőt a gép nem a kép-



A kép- és sztereóhang- be- és kimenetek.



Minden rajta van, minden benne van – a V-200 szolgáltatásaihoz bekapcsolható kommentátormikrofon is tartozik (a négyszögletes, lyukacsos fémlémez mögött).

Ar	3700 DM
Kameragyógység	1:1,2
Objektív fényérzékenysége	11-18 mm
Objektív gyújtóávolság-tartománya	B-szoros (motorikus)
Zoom-tartomány	van
Makro pozíció	nincs
Ellenfénykapcsoló	van
Kézi beindozábrázolás	van
Fader	van
Autofokusz	1/120, 1/250, 1/500, 1/2000, 1/4000 sec
Highspeed-Shutter	van
Felvétel-visszajátszás	van
Insert-Schnitt	van
Magnógyógység	20-15000 Hz
Kép-gyorskeresés	20-20000 Hz
Állókép	2,2 MHz (SP-üzem)
Lassítás	63 perc
AV-bemenet	90 perc (SP), 180 perc (LP)
Mikrofonbemenet	70 sec
Felhajtható kimenet	133 x 266 x 405 mm
Hangátviteli PCM-sztereó	3,3 kg
mono-hifi	
Képatvétel (visszintes felbontás)	
Játszási idő egy akkumulátorlötöléssel	
Kazettéltöltési idő	
Visszatekeréscsési idő (P-30)	
Méret	
Tömeg	

dekes videofelvétel készítésére ad lehetőséget.

Egy ilyen, viszonylag részletes ismertetés során sem lehet bemutatni minden olyan apróságot, ami más kamkordereknél nem található meg.

A készülék viszonylag nagy súlya ellenére jól használható, mert a váltásmozgás biztosítja a kellő stabilitást. A kemény és nyugodt tartásra feltétlenül szükség van, mert a nyolcszoros zoommal nem lehetne stabil, rezgésmentes felvételeket ké-

szíteni. Végül is megállapítható, hogy ezt a kamkordert nem azért és nem úgy tervezték, hogy egy női táskába beleferjen, hanem elsősorban az aktív videofilmesek munkaeszközének szánták.

Összegezve a tapasztaltakat, megállapítható, hogy ez a kamkorder minden szolgáltatása és tudománya szempontjából bőven teljesítette azokat a kritériumokat, amik jogossá teszik, hogy a Video-8 kategóriában (talán) a legjobbnak lehessen minősíteni.

ÁRUBÓN és 100,-

KIZÁRÓLAG A
VIDEO MAGAZIN OLVASÓINAK!

ENNEK AZ ÁRUBÓNNAK ÁTADÁSÁVAL SZEMÉLYENKÉNT ÉS 100,- KEDVEZMÉNY!

moda pelle
APRA

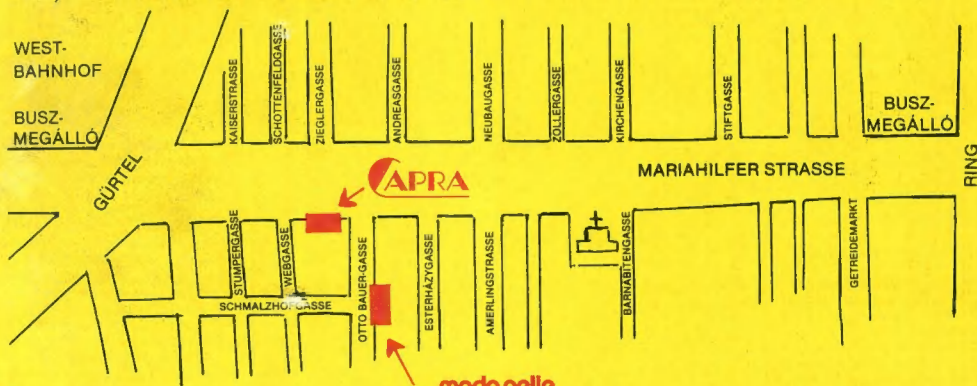
ELECTRONIC DISCONT

1020 WIEN, TABORSTRASSE 15

1060 WIEN, MARIAHILFER STR. 97

1060 WIEN, OTTO BAUER-GASSE 18

TV-, ÉS VIDEOKÉSZÜLÉKEINK BEÉPÍTETT MAGYAR HANGGAL RENDELKEZNEK



moda pelle
ELECTRONIC DISCONT
Magyarul beszélünk!

**NAGY VÁLASZTÉK A MÁRKAKÉSZÜLÉKEKBEN !
RENDKÍVÜL OLCSÓ ÁRAKON**

TDK PHILIPS SAMSUNG HITACHI ELINOR 3M SANYO JVC SHARP
Technics MAXELL JANOVA Commodore ATARI Sanyo
Grundig PIONEER TOSHIBA S. Schneider
Goldstar SALORA

AZ ÁRAKBÓL A 20%-OS ADÓT A HELYSZÍNEEN LEVONJUK